



Правительство Российской Федерации

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет филологии

Программа дисциплины «Академическое письмо (русский язык)»

(Часть II. Академическое письмо (практические занятия))

для направления 032700.62 «Филология» подготовки бакалавра

Авторы программы:

Вдовин Алексей Владимирович, PhD, доцент факультета филологии avdovin@hse.ru

Земскова Елена Евгеньевна, к. филол. н, доцент факультета филологии ezemskova@hse.ru

Лямина Екатерина Эдуардовна, к.филол. н., профессор факультета филологии eliamina@hse.ru

Одобрена на заседании кафедры [Введите название кафедры] «__»_____ 200 г
Зав. кафедрой [Введите И.О. Фамилия]

Рекомендована секцией УМС [Введите название секции УМС] «__»_____ 200 г
Председатель [Введите И.О. Фамилия]

Утверждена УС факультета [Введите название факультета] «__»_____200 г.
Ученый секретарь [Введите И.О. Фамилия] _____ [подпись]

Москва, 2012

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.

1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки 032700.62 «Филология», изучающих дисциплину «Академическое письмо».

Программа разработана в соответствии с:

- стандартом НИУ-ВШЭ по направлению подготовки 032700.62 «Филология»
- Образовательной программой НИУ-ВШЭ по направлению подготовки 032700.62 «Филология»
- Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки 032700.62 «Филология», утвержденном в 2011г.

2 Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Академическое письмо» являются:

1. Усвоение студентами базовых принципов создания письменных текстов академического характера;
2. приобретение практических навыков в области создания письменных текстов академического характера, как учебных, так и исследовательских.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- Знать:

Правила научного цитирования;
Основные требования к библиографическому описанию;
Основные признаки жанров академического филологического письма: эссе, аннотация, реферат, рецензия.

- Уметь:

Анализировать эссе и научные статьи с точки зрения стилистики и композиции, исследовательской стратегии автора, принадлежности к научной школе, включенности в научную традицию.

- Иметь навыки (приобрести опыт):

Библиографического описания печатных изданий и электронных ресурсов.
Самостоятельного создания конспектов, аннотаций и рефератов научных статей и монографий, а также рецензий и эссе.
Публичного обсуждения научных работ.



В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

№	Компетенции (формулировка по ОрОС)	Код по ОрОС	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы формирования и развития компетенции
<i>Инструментальные компетенции</i>				
1	Способен свободно осуществлять профессиональную письменную и устную коммуникацию на русском языке как родном в его кодифицированной литературной форме	ПК1	1.1. Способен вести грамотную переписку с преподавателем и коллегами, связанную с содержанием отдельных дисциплин и всего учебного процесса. 1.2. Способен участвовать в профессиональной дискуссии в рамках семинарских занятий, демонстрируя владение приемами академической коммуникации.	1. Постоянная переписка с преподавателем данной дисциплины. 2. Обсуждение на каждом семинарском занятии конкретного текста в одном из жанров академического письма: индивидуальные реплики, общая дискуссия, работа в группах. 3. Обсуждение и письменный обзор докладов студенческой конференции
2	Способен создавать тексты различных типов на русском и иностранных языках	ПК4	2.1. Знает основные признаки и принципы создания жанра эссе. 2.2. Знает основные признаки и принципы создания жанра рецензии. 2.3. Способен написать эссе, следуя заданным параметрам, на темы, связанные с образованием, гуманитарными науками, художественной литературой и искусством. 2.4. Способен написать в соответствии с заданными требованиями рецензию на научное, научно-популярное издание по широкому кругу гуманитарных проблем.	1. Коллективный анализ текстов каждого жанра, выявление признаков жанра. 2. Письменные работы в каждом из жанров (домашняя), обсуждение работ коллег (дискуссия). 3. Авторедактирование
3	Способен создавать тексты различных научных жанров, в том числе научные обзоры, аннотации, рефераты по тематике проводимых научных исследований	ПК7	3.1. Знает основные признаки и принципы создания следующих научных жанров: аннотация, реферат, обзор литературы. 3.2. Способен создавать аннотации научных статей и монографий по истории и теории литературы. 3.3. Способен реферировать для учебных и исследовательских целей научные статьи и монографии по истории и теории литературы.	1. Коллективный анализ текстов каждого жанра, выявление признаков жанра. 2. Письменные работы в каждом из жанров (домашняя), обсуждение работ коллег (дискуссия). 3. Составление обзора литературы по теме курсовой работы. 4. Работа в паре по методике



				peer-reviewing, имитирующей реальную практику рецензирования статей / аннотаций.
4	Способен составлять на основе различных стандартов библиографические списки и обзоры, используя библиографический аппарат на традиционных и новейших носителях информации	ПК8	4.1. Знает основные требования ГОСТ «Библиографическое описание» и «Библиографическая ссылка». 4.2. Знает основные принципы оформления библиографических списков и ссылок в современном отечественном научном книгоиздании. 4.3. Самостоятельно составляет в соответствии с ГОСТ и принятой издательской практикой библиографические описания печатных изданий и их частей, а также библиографические ссылки на них. 4.4. Способен выявить ошибки и неточности в библиографическом описании.	1. Выполнение заданий на составление библиографического описания по копиям титульного листа издания; заданий «вставьте пропущенные знаки библиографической пунктуации»; заданий на исправление ошибок в библиографическом описании. 2. Составление библиографического списка по теме курсовой работы.
5	Способен редактировать и комментировать художественную и научную литературу	ПК11	5.1. Знает основные принципы редактирования научного текста. 5.2. Способен на уровне начинающего редактора выявить недостатки научного текста в отношении его стилистики и структуры и предложить собственные варианты.	1. Коллективные и индивидуальные задания на обнаружение ошибок в тексте, их описание и исправление. 2. Групповая работа с моделированием ролевой ситуации (цепочки): автор – рецензент – редактор. 3. Решение редакторских кейсов
<i>Социально-личностные компетенции</i>				
6	Способен придерживаться правовых и этических норм в профессиональной деятельности	ПК19	6.1. знает правила научного цитирования, признаки плагиата в научном исследовании. 6.2. Способен применять на практике правила научного цитирования. 6.3. Придерживается правил научного цитирования, не допускает плагиата в учебных научных работах.	1. Изучение и обсуждение «Положения о плагиате» . 2. Анализ принципов научного цитирования в конкретных исследованиях, которые разбираются на занятиях. 3. Составление обзора научной литературы для курсовой работы.
7	Способен к поддержанию и распространению высоких стандартов речевой культуры	ПК28	7.1. Демонстрирует соответствие собственной устной и письменной речи литературной норме и стандартам речевой культуры.	1. Коллективное обсуждение стилистики академических жанров на примерах уже опубликованных науч-



туры		7.2. Способен объяснить необходимость использования / неиспользования в устной или письменной речи тех или иных элементов в соответствии с литературной нормой.	ных работ. 2. Обсуждение и редактирование работ студентов. 3. Обсуждение и письменный обзор докладов студенческой конференции
------	--	---	---

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу гуманитарных и социально-экономических дисциплин и блоку дисциплин, обеспечивающих пропедевтическую подготовку филолога.

Изучение данной дисциплины начинается с первого курса и не подразумевает наличия у студентов базовых знаний и навыков, приобретенных во время обучения в университете.

Основные положения дисциплины используются при одновременном изучении следующих дисциплин:

- Правила чтения: техники понимания и интерпретации художественных текстов;
- Научно-исследовательский семинар.

Особенно тесная связь данной дисциплины прослеживается с научно-исследовательским семинаром для первокурсников, в рамках которого студенты выполняют курсовую работу. В течении второго и третьего модуля половина заданий, которые получают студенты по дисциплине «Академическое письмо» непосредственно связаны с выбранной ими темой.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Академическое письмо (на иностранных языках).

5 Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1.	(Часть I, «Введение в филологию»)	20	10			10
2.	«Чужое слово» в истории литературы и в работе филолога. Плагиат. Правила научного цитирования	12			4	8
3.	Эссе как академический и литературный жанр. Эссе в американской и русской академической традиции	12			4	8
4.	Работа с научными текстами: конспектирование	12			4	8
5.	Работа с научными текстами: реферирование	14			6	8



6.	Работа с научными текстами: аннотирование	12			4	8
7.	Основы библиографии: ссылки, описание	12			4	8
8.	Рецензия на научное издание	12			4	8
9.	Работа с научными текстами: обзор научной литературы по теме	12			4	8
10.	Редактирование академического текста	14			6	8
11.	Основные принципы устного выступления (научный доклад на конференции)	10			2	8
12.	ИТОГО	144	10		44	90

6 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год			Параметры
		1 модуль	2 модуль	3 модуль	
Текущий (количество форм в модуле).	Конспект научной статьи	1			(домашняя работа)
	Эссе	2	1	1	Максимум - 5000 знаков (домашнее задание)
	Реферат научной статьи	2	1	1	Максимум - 6000 знаков (домашнее задание)
	Аннотация научной статьи		3	1	Максимум – 1000 знаков . Три работы – домашнее задание, последняя – в классе, 1 час 20 минут.
	Библиографический список		1		Оформить библиографический список к курсовой работы (не менее 10 позиций) (домашнее задание)
	Контрольная работа по библиографическим описаниям		1	1	Письменная работа в классе, 30 минут.
	Рецензия на научную монографию			2	Максимум - 6000 знаков (домашнее задание)
	Обзор научной литературы по курсовой работе			1	Объем не менее 3000 знаков (домашнее задание)
	Редактирование текстов различных жанров (включая опре-			3	Две работы – домашнее задание, последняя – в классе, 30 минут.



	деление ошибок)				
	Обзор одного из докладов студенческой конференции			1	Домашнее задание.
	Участие в дискуссиях на занятиях	*	*	*	В течение всего модуля
Промежуточный	Зачет	*			Эссе до 5000 знаков (домашняя работа)
Итоговый	Экзамен			*	Классная работа: аннотация научной статьи (до 1000 знаков, 1 час), редактирование аннотации статьи – 1 час, библиографическое задание - 30 минут. Всего 2, 5 часа. Выполняется от руки или в текстовом редакторе (высылается преподавателю по корпоративн. почте непосредственно по окончании работы).

Для текущего контроля указано **количество работ** соответствующего типа в каждом модуле. Распределение работ по неделям в модуле зависит от темпа изучения материала, сложности понимания темы и может варьироваться в разных группах.

6.1 Критерии оценки знаний, навыков

Сформированность компетенций оценивается исходя из оценки письменных работ в конкретных жанрах академического письма, домашних и классных письменных заданий, участия в коллективных обсуждениях на практических занятиях.

1. Критерии оценки письменных работ

Общие критерии

- Соответствие жанру;
- Наличие четкой структуры текста и логики изложения;
- Доказательность аргументации;
- Оригинальность (в случае эссе, рецензий, некоторых видов реферата);
- Стилистическая выдержанность текста;
- Соответствие правилам оформления;
- Соответствие заданным параметрам объема текста;
- Отсутствие грамматических ошибок.

Критерии оценки по жанрам



Эссе

<p>Лидерский уровень: <i>Эссе написано стилистически безукоризненно, живым литературным языком, автор стремится к выработке собственного стиля. Основной тезис связан с заданием, сформулирован четко и лаконично, приведены убедительные доказательства, сделаны небанальные выводы.</i></p>
<p>Продвинутый уровень: <i>Эссе написано грамотно и стилистически корректно. Основной тезис связан с заданием, приведены убедительные доказательства, сделаны выводы.</i></p>
<p>Базовый уровень: <i>Эссе написано в целом грамотно, однако стилистическое единство не всегда выдержано. В композиции эссе присутствуют основной тезис, его доказательства и выводы, по большей части самостоятельные и аргументированные.</i></p>
<p>Низкий уровень: <i>В тексте встречаются стилистические ошибки, не всегда приводятся убедительные аргументы, выводы не всегда являются очевидным следствием тезиса.</i></p>

Аннотация научной статьи

<p>Лидерский уровень: <i>Аннотация полностью отражает содержание статьи, стилистически выверена, лаконична. Кратко определена роль исследования в научном контексте. В качестве ключевых слов выбраны безусловно значимые для исследуемой проблемы понятия.</i></p>
<p>Продвинутый уровень: <i>Аннотация полностью отражает содержание научной статьи, включая приложения, соблюдены требования научного стиля. Ключевые содержат описание проблемного поля.</i></p>
<p>Базовый уровень: <i>Аннотация верно передает содержание статьи, однако может быть сокращена и отредактирована с точки зрения стиля. Ключевые слова в основном соответствуют содержанию статьи</i></p>
<p>Низкий уровень: <i>В аннотации содержатся одно-два неверных утверждений, но в целом она дает представление о содержании статьи. Аннотация требует редактуры. Ключевые слова не полностью соответствуют содержанию статьи.</i></p>

Реферат научной статьи

<p>Лидерский уровень: <i>Реферат стилистически безукоризнен, присутствуют черты индивидуального научного стиля его автора. Точка зрения автора статьи или монографии вписана в контекст исследований по данной проблеме. Принципы авторской аргументации сформулированы в виде емких и лаконичных обобщений.</i></p>
<p>Продвинутый уровень: <i>Реферат полностью передает содержание статьи или книги. Отрефлексирована точка зрения автора, выявлена цель исследования, прослежена композиция работы и принципы авторской аргументации.</i></p>
<p>Базовый уровень: <i>Реферат в целом передает содержание статьи или книги. Прослежена композиция работы и принципы авторской аргументации.</i></p>
<p>Низкий уровень: <i>Содержание статьи или книги передано в целом верно, однако некоторые моменты упущены. Автору реферата не всегда удается занять метапозицию по отношению к тексту, существенная часть реферата сводится к пересказу.</i></p>



Рецензия на научную монографию

<p>Лидерский уровень: <i>Рецензия написана стилистически безукоризненно, живым литературным языком, автор стремится к выработке собственного стиля. Позиция автора статьи или монографии помещена в контекст исследований по данной проблеме. Принципы авторской аргументации и собственные суждения сформулированы в виде емких и лаконичных обобщений.</i></p>
<p>Продвинутый уровень: <i>В рецензии грамотно, стилистически корректно полностью передано содержание статьи или книги. Сформулирована точка зрения автора, выявлена цель исследования, прослежена композиция работы и принципы авторской аргументации. Собственные суждения о материале, подкреплены весомыми аргументами.</i></p>
<p>Базовый уровень: <i>В рецензии передано содержание статьи или книги. Прослежена композиция работы и сформулированы принципы авторской аргументации. Рецензия содержит собственное суждение автора о материале, но не всегда убедительно аргументированное.</i></p>
<p>Низкий уровень: <i>Допущены стилистические ошибки и ошибки в передаче содержания статьи или монографии, однако общий смысл передан верно. Авторская позиция представлена в форме пересказа, не приведены развернутые собственные суждения.</i></p>

2. Критерии оценки письменных заданий

Редактирование

<p>Лидерский уровень: <i>Внесенная правка точна и лаконична, не нарушает оригинальную авторскую стилистику. Обнаружены и исправлены все грамматические и речевые ошибки.</i></p>
<p>Продвинутый уровень: <i>Внесенная правка проясняет мысль автора. Исправлены все грамматические и речевые ошибки, ликвидированы повторы. Обнаружены и исправлены все грамматические и речевые ошибки.</i></p>
<p>Базовый уровень: <i>Обнаружены и исправлены все грамматические и речевые ошибки.</i></p>
<p>Низкий уровень: <i>Исправлены некоторые грамматические и речевые ошибки.</i></p>

Библиографическое задание

<p>Лидерский уровень: <i>Отсутствует</i></p>
<p>Продвинутый уровень: <i>Задание выполнено верно, без ошибок.</i></p>
<p>Базовый уровень: <i>Имеются 1-2 неточности в расстановке знаков библиографической пунктуации</i></p>
<p>Низкий уровень: <i>В библиографическом описании указаны не все области, например, отсутствуют сведения об ответственности. Допущены неточности в использовании библиографической пунктуации.</i></p>

3. Критерии оценки устных выступлений (участия в дискуссии)

Наличие четкой структуры выступления и логики изложения;
 Доказательность аргументации;
 Оригинальность;
 Стилистическая выдержанность устной речи;
 Владение нормами академического этикета.

Образцы письменных работ базового, лидерского и продвинутого уровня приводятся в приложении к программе.

6.2 Порядок формирования оценок по дисциплине

Оценка за промежуточный и итоговый контроль включает в себя оценку за текущий контроль и оценку работы над итоговым заданием.

Текущий контроль

Преподаватель оценивает работу студентов на практических занятиях: активность в дискуссиях, правильность ответов на вопросы. Оценки за работу на практических занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Результирующая оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед промежуточным или итоговым контролем - $O_{аудиторная}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов, включающую письменные работы в указанных жанрах и другие работы. Каждая самостоятельная письменная работа оценивается отдельной оценкой по 10-ти балльной шкале. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость.

Результирующая оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

Первый модуль:

$$O_{текущий} = 0,1 \cdot O_{ауд.} + 0,1 \cdot O_{конспект} + 0,1 \cdot O_{аннотац.1} + 0,2 \cdot O_{реф} + 0,2 \cdot O_{аннотац.2} + 0,3 \cdot O_{к/р};$$

Второй и третий модули:

$$O_{текущий} = 0,2 \cdot O_{ауд.} + 0,2 \cdot O_{письм. раб.} + 0,2 \cdot O_{письм. раб.} + 0,2 \cdot O_{письм. раб} + 0,2 \cdot O_{письм. раб/устн. сообщение}.$$

Результирующая оценка за промежуточный контроль в форме зачета и выставляется по следующей формуле, где $O_{зачет}$ – оценка за работу непосредственно на зачете:

$$O_{промежуточный} = 0,3 \cdot O_{зачет} + 0,7 \cdot O_{текущий}$$

Результирующая оценка за итоговый контроль в форме экзамена выставляется по следующей формуле, где $O_{экзамен}$ – оценка за работу непосредственно на экзамене:

$$O_{итоговый} = 0,3 \cdot O_{экзамен} + 0,7 \cdot O_{текущий}$$

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.



В диплом выставляется результирующая оценка по учебной дисциплине, которая формируется по следующей формуле:

$$O_{\text{дисциплина}} = 0,2 \cdot O_{\text{промежуточный}} + 0,8 \cdot O_{\text{итоговый}}$$

Способ округления результирующей оценки по учебной дисциплине: округление к ближайшему целому, например: 8,3 – 8; 8,5 – 9; 8,7 – 9.

7 Содержание дисциплины

(раздел 1 , включает первую часть дисциплины, «Введение в филологию», см. в отдельной программе)

Раздел 2. «Чужое слово» в истории литературы и в работе филолога. Плагиат. Правила научного цитирования.

«Чужое слово» как материал литературы; заимствования и подтексты в художественных произведениях. Институт авторства и становление авторского права. «Чужое слово» как материал филологической работы. «Плагиат» как юридическая категория в поле литературы и в системе научного знания. «Оригинальное» и «новое» в научном исследовании и в самостоятельной работе студента.

Раздел 3. Эссе как академический и литературный жанр

Эссе в англо-американской академической традиции. Основные принципы создания эссе, логика изложения в эссе. Тезис, его доказательство, антитезис, примеры, вывод. Отличие эссеистики от научных филологических текстов и близость двух этих типов письма. Филологическая запись, граничащая с эссеистикой. Опубликованные записи: Л.Я. Гинзбург, М.Л. Гаспаров.

Изучению раздела посвящаются аудиторные занятия в первом, втором и четвертом модуле. В рамках самостоятельной работы студенты пишут три эссе на темы, связанные с проблемными полями, определенными преподавателем. Типичные ошибки, допущенные в эссе, разбираются на занятиях.

Раздел 4. Работа с научными текстами: конспектирование

Необходимость конспектирования прочитанной научной литературы в современных условиях, позволяющих регулярно обращаться к источнику. Основные принципы конспектирования: лаконизм, структурирование, цитирование. Типы конспектов в зависимости от цели их создания. Роль конспектирования в работе с источниками и литературой в процессе исследования.

Изучению раздела посвящается 4 аудиторных часа в первом модуле. В рамках самостоятельной работы студенты составляют конспекты двух научных статей по выбору преподавателя. Типичные ошибки, допущенные при конспектировании, разбираются на занятиях.



Раздел 5. Работа с научными текстами: реферирование

Стилистика научного текста. Филология между литературой и наукой. Доказательность в литературоведении. Механизмы формирования убедительной авторской позиции.

Типы рефератов в зависимости от цели реферирования. Выделение основного тезиса научного сочинения, передача авторской логики доказательства. Передача «чужого слова» в реферате: цитирование, изложение, обобщение, контекстуализация.

Изучению раздела посвящаются аудиторные занятия во всех трех модулях. В рамках самостоятельной работы студенты реферировать несколько научных статей по выбору преподавателя, а также статьи по выбору студента, связанные с курсовой работой. Типичные ошибки, допущенные в рефератах, разбираются на занятиях.

Раздел 6. Работа с научными текстами: аннотирование

Виды аннотаций книг и статей в зависимости от типа издания и его адресации. Аннотация как часть библиографического описания книги. Аннотированные библиографии и каталоги. Сведения о научном тексте, включаемые в аннотацию. Роль аннотирования в работе с источниками и литературой в процессе исследования.

Изучению раздела посвящаются аудиторные занятия во втором и третьем модулях. В рамках самостоятельной работы студенты составляют аннотации двух научных статей по выбору преподавателя и одной монографии по своему выбору. Типичные ошибки, допущенные при аннотировании, разбираются на занятиях.

Раздел 7. Основы библиографии: ссылки, описание.

Основные принципы библиографирования. Полное библиографическое описание по ГОСТ и в современной издательской практике. Библиографические сноски в научных сочинениях. Принцип лаконизма при составлении сносков. Правила библиографирования электронных документов.

Изучению раздела посвящаются аудиторные занятия во втором и третьем модулях. В рамках самостоятельной работы студенты составляют библиографический список к курсовой работе и выполняют упражнения. Типичные ошибки, допущенные в библиографических описаниях, разбираются на занятиях.

Раздел 8. Рецензия на научное издание.

Рецензия как жанр. Адресация рецензий, типы изданий, публикующие рецензии. Информативная и оценочная части рецензии: основные принципы.

Изучению раздела посвящаются аудиторные занятия в третьем модуле. В рамках самостоятельной работы студенты рецензируют одну научную статью по выбору преподавателя, а также статьи по выбору студента, связанные с курсовой работой. Типичные ошибки, допущенные в рефератах, разбираются на занятиях.

Раздел 9. Обзор научной литературы по теме

Обзор предшествующих исследований как необходимый элемент проблемной научной работы. Типы обзоров и способы структурирования материала: хронологический, проблемный, комбинирование способов. Обзор как синтетический жанр, выявление элементов реферата, аннотации и рецензии в научном обзоре.

Изучению раздела посвящаются аудиторные занятия в третьем модуле. В рамках самостоятельной работы студенты составляют обзор научной литературы по теме курсовой работы. Типичные ошибки, допущенные в обзорах, разбираются на занятиях

Раздел 10. Редактирование академического текста

Основные цели и задачи редакторской работы. Этапы редакторской работы с текстом: от анализа текста как целого к правке отдельных элементов. Типы ошибок, способы их выявления и правки.

Изучению раздела посвящаются аудиторные занятия в третьем модуле. В рамках самостоятельной работы студенты редактируют несколько небольших текстов своих коллег. Типичные ошибки и способы их исправления разбираются на занятиях

Раздел 11. Основные принципы устного выступления (доклад на научной конференции)

Научная конференция как тип исследовательской коммуникации. Основные приемы устного выступления. Способы презентации материал в устном докладе.

Вместе с преподавателями студенты первого курса участвуют в качестве слушателей (возможно, и докладчиков) в ежегодной студенческой конференции направления «Филология». Итоги конференции обсуждаются на занятии. В качестве домашнего задания студенты составляют коллективный отчет о конференции.

8 Образовательные технологии

Количество студентов в академической группе для изучения данной дисциплины не может превышать 15 человек. В рамках изучения курса студенты пишут 4-6 письменных работ в течение каждого модуля. Преподаватель проверяет каждую работу, письменно комментируя ошибки и недочеты.

Последовательность освоения новой темы:

1. Знакомство с образцами жанра (домашнее задание: прочесть и проанализировать несколько образцов)
2. Работа на занятии: под руководством преподавателя студенты коллективно обсуждают прочитанное и составляют представление об основных чертах жанра. Например, обсудив 5-6 рецензий на научные публикации в текущих журналах по истории и теории литературы, студенты составляют «Десять правил для автора рецензии».
3. Домашнее задание: написать текст в данном жанре. Преподаватель проверяет каждую работу, письменно комментируя ошибки и недочеты.

4. Обсуждение домашних работ. Преподаватель систематизирует основные ошибки, приводит примеры из работ (анонимно). Каждый студент может предложить на коллективное обсуждение собственную работу.
5. Домашнее задание: написать еще один текст в том же жанре, учитывая результаты проверки и обсуждения.

Методика и методические инструменты:

1. Групповая работа (мини-группе до 3-5 человек) с моделированием ролевой ситуации (цепочки): автор – рецензент – редактор. Разбившись на занятия на такие группы и приняв указанные роли, студенты представляют себя в соответствующих ипостасях и пытаются обсудить и решить конкретные редакторские / рецензентские / авторские задачи на материале предложенных преподавателем текстов. Каждый студент играет свою роль, отстаивая интересы редактора / рецензента / автора. От занятия к занятию роли меняются.
2. Работа в паре по методике peer-reviewing, имитирующей реальную практику рецензирования статей / аннотаций. Студенты прочитывают тексты друг друга в роли рецензента / редактора и предлагают свои критические замечания / правку/ уточнения / пожелания по тексту.
3. Групповая работа по составлению рейтинга реальных текстов (статьи / рецензии / аннотации / обзоры / рефераты), предложенных к прочтению заранее (или на занятии). В качестве результата работы студенты должны представить выработанные критерии оценки текстов подобного рода и их обязательные жанровые и структурные черты.
4. Регулярная практика авторедактирования: студенты получают задание отредактировать свои предыдущие тексты и написать к ним комментарии рецензента / редактора.
5. Регулярное решение редакторских кейсов. Студенты получают фрагмент текста, относительно которого они должны принять редакторское решение в короткое время (10 минут) и предложить варианты решения (публиковать / отклонить / отправить на доработку и т.д.).

8.1 Тематика заданий текущего контроля

А. Примерный перечень тематических полей для эссе. Конкретная тема формулируется студентом.

1. Филологическое образование, почему Вы его выбрали, чего Вы от него ждете.
2. Сократ в одном из диалогов Платона говорит: "...всякое сочинение должно быть составлено словно живое существо, оно должно иметь свое тело, ему нельзя быть без головы или без ног; туловище и конечности должны быть подходящими друг к другу и соответствовать всему целому" ("Федр", пер. А.Н. Егунова). Как Вы понимаете эти слова применительно к Вашим нынешним занятиям?
3. Что означает обычное наше ощущение: "я понимаю это стихотворение"? (М.Л. Гаспаров, "Критика как самоцель").



4. "Мы не хотим признаться себе, что душевный мир Пушкина для нас такой же чужой, как древнего ассирийца или собаки Каштанки. Вопросы, которые для нас главные, для него не существовали, и наоборот". (М.Л. Гаспаров, "Критика как самоцель").
5. История России как источник конструирования культурной мифологии. Проанализируйте один из примеров. (в связи с изучением дисциплины «История»)
6. Обоснование выбора материала и темы курсовой работы первого курса.
7. Как написать хорошую рецензию на новую научную книгу.

Б. Выборочный список текстов для конспектирования, реферирования, аннотирования (тексты выбираются преподавателем)

Гаспаров М.Л. Фет безглагольный. Композиция пространства, чувства и слова // Гаспаров М. Л. Избранные труды. Т. II. О стихах. М., 1997. С. 21-32.

Лотман Ю. М. Опыт реконструкции пушкинского сюжета об Иисусе // Временник Пушкинской комиссии, 1979 / АН СССР. ОЛЯ. Пушкин. комис. Л.: Наука, 1982. С. 15—27.

Эйхенбаум Б. Как сделана «Шинель» Гоголя // Эйхенбаум Б. О прозе: Сб. ст. / Сост. и подгот. текста И. Ямпольского. Л.: Худож. лит. Ленингр. отд-ние, 1969. С. 306—326. Электронная версия: <http://feb-web.ru/feb/gogol/critics/ein-306/eih-306-.htm>

Проскурин О.А. У истоков мифа о «новом слоге». Кого и зачем цитировал адмирал Шишков в «Рассуждении о старом и новом слоге Российского языка» // Проскурин О.А. Литературные скандалы пушкинской эпохи. М.: ОГИ, 2000. С. 19-47.

Тименчик Р.Д. Руки брадобрея // Тименчик Р.Д. Что вдруг: статьи о русской литературе прошлого века. Иерусалим: Москва, 2008. С. 516 – 550.

Чудакова М.О. Три «советских» нобелевских лауреата // Чудакова М.О. Новые работы: 2003 – 2006. М.: Время, 2007. С. 193 – 204.

В. Примеры заданий на редактирование научного текста

1. Найдите три речевых штампа.

Это не только бесценный источник для изучения пушкинского художественного мышления, но и кладезь сведений для простых читателей, увлекающихся творчеством великого русского поэта.

2. Укажите две тавтологии в отрывке.

Читателю зачастую трудно увидеть самое главное и вникнуть в истинную суть произведения.

3. Выберите вариант с тавтологическими конструкциями.



А. Автор раскрывает суть этого конфликта и показывает читателям, в чем же на самом деле он заключался.

Б. Автор раскрывает суть этого конфликта.

В. Автор показывает читателям, в чем на самом деле заключался конфликт.

4. Подчеркните повторы. Исправьте.

Уподобляя сочинение живому существу, он говорит о необходимости стройного порядка, в котором будут изложены мысли, каждая из которых должна занять свое место в общей системе.

5. Подчеркните повторы. Внесите редакторскую правку.

Научный труд будет полезен учёным гуманитарных наук, а также любителям творчества Н.В. Гоголя

6. Укажите неверное глагольное управление. Исправьте.

Филолог может ошибочно воспринимать одно произведение подтекстом другого.

7. Отредактируйте аннотацию статьи. При необходимости обратитесь к источнику.

Аннотация к статье Лотмана Ю.М. «Почему море в мужском роде?»

Эта статья была опубликована в середине семидесятых годов двадцатого века, что соответствует периоду глубокого изучения Лотманом семиотики, что отразилось в работе. Автор в своей работе исследует проблему, заявленную вначале, с нескольких сторон: помимо грамматики, ученый выделяет подтексты, а именно картина фламандского художника Рубенса «Союз земли и воды», являющейся аллегорией на миф о Нептуне, который по-разному интерпретировался в мировой культуре. Также, помимо полотна и разбираемого произведения, необходимо изучить творение «К Вяземскому», чтобы расшифровать общий семантический код, заложенный не только в «Море». Столкновение поэтического кода с образами изобразительного искусства приводит к изменению грамматических категорий, впоследствии чего происходит сдвиг. Статья Лотмана будет интересно людям, интересующимся мифологией, живописью и литературой.

Г. Библиографические задания

1. Оформите ссылку на 24 страницу статьи Ю.Н. Тынянова «Архаисты и Пушкин» из его книги «Пушкин и его современники» (М.: Наука, 1969) как подстрочную ссылку внизу страницы.
2. Оформите ссылку на электронный ресурс, если известно, что статья А.С. Пушкина «Об обязанностях человека, сочинение Сильвио Пеллико» опубликована на сайте <http://feb-web.ru/feb/pushkin/texts/push10/v07/d07-322.htm>, к которому вы обратились 24 октября 2012 года.
3. Исправьте ошибки и поставьте «знаки препинания» (библиографической пунктуации) в следующей библиографической записи для статьи в авторской книге:



Лотман Ю М «Почему море в мужском роде?» Лотман Ю. М. Пушкин: Биография писателя; Статьи и заметки, 1960—1990 «Евгений Онегин»: Комментарий СПб. Искусство-СПБ 1995 С 342—346

4. Исправьте ошибки в оформлении библиографического описания статьи и запишите ее правильно:

Тынянов Ю. Н., о композиции «Евгения Онегина» / Ю. Н., Тынянов, Поэтика. История литературы. Кино: м., Наука. 1977. — С, 52—77.

5. Поставьте «знаки препинания» (библиографической пунктуации) в следующей библиографической записи для статьи в журнале:

Зорин А Л Еще раз о «Дневнике одной недели» А.Н. Радищева: датировка, жанр, библиографическая проблематика Новое литературное обозрение 2012 № 113 С 123-146

6. Поставьте знаки библиографической пунктуации в следующей библиографической записи для текста примечаний в серии «Лит. памятники»:

Лотман Ю. М. Примечания Карамзин Н.М. Письма русского путешественника Изд. подгот. Ю.М. Лотман Н.А. Марченко Б.А. Успенский Л. Наука 1984 Лит. Памятники / АН СССР.

Д. Тестирование остаточных знаний – небольшие задания на занятии

Тема: Плагиат и чужое слово

1. Укажите, что *не* относится к плагиату, согласно положению о плагиате:

- a. пересказ своими словами чужой научной концепции со ссылкой на источник;*
- b. подлог при выполнении письменных работ;*
- c. изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста и без ссылки на источник;*
- d. точное цитирование интернет источника без указания адреса сайта и автора текста.*

2. В каком из случаев Ваша работа будет признана плагиатом:

- a. Если Вы снабдили курсовую работу ссылками, но когда объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы.*
- b. Если Вы в изложении своей концепции учли все предшествующие статьи по этому вопросу и аккуратно сослались на каждого из исследователей.*
- c. Когда Вы расставили ссылки в работе и объем заимствований составляет 50%.*

3. Определите, является ли следующий отрывок из курсовой работы плагиатом:

Подведем итоги. Проведя разбор большинства стихотворений А. Фета, в которых грамматически отсутствуют глаголы (предикаты), мы впервые в русском литературоведении установили, что структура таких текстов отличается большой сложностью, несмотря на

кажущуюся простоту. Эти стихотворения имеют особую композицию пространства и развертывания ощущений лирического субъекта...

Тема: Жанры академического письма

4. К какому жанру академического письма относится следующий фрагмент:

Сентиментальной повести до сих пор не везло. Литературоведов сравнительно редко привлекали любовные перипетии Евгения и Юлии, Гервея и Амалии, Петра и Парашии, страдания прекрасной Татьяны, бедной Хлои или чистосердечной Леонтины. Автору новейшего исследования на эту тему, молодой варшавской славистке Магдалене Домбровской, пришлось проделать огромную работу: с одной стороны, всесторонне описать главные аспекты поэтики русской сентиментальной повести, а с другой — всерьез заняться классификацией весьма разнородного материала.

5. Укажите, какие жанры и почему недопустимо смешаны в следующем законченном тексте:

В своей работе мы опираемся на авторитетные исследования поэтики А.А. Фета, предпринятые Б.Я. Бухштабом, Л.М. Лотман, М.Л. Гаспаровым, Э. Кленин, Л.Л. Пильд и др. Наиболее важными являются для нас введенные Гаспаровым понятия интериоризации и безглагольности как ключевых черт поэтики лирических текстов Фета. Однако я совершенно не согласна с одним тезисом Гаспарова, который ну никак не использовал в своей работе мотивный анализ. Тут, впрочем, не место входить в полемику, оставляю ее до другого раза, потому что служенье муз не терпит суеты...

6. Укажите, к какому жанру академического письма относится следующий отрывок:

Книга профессора Лондонского колледжа моды Элизабет Уилсон по праву считается первопроходческой среди исследований, посвященных формированию моды в западном обществе как особого культурного института и как эстетического средства для выражения идей, желаний и убеждений, циркулирующих в обществе. Отдельные главы книги посвящены истории модной индустрии, конструкциям женственности и мужественности в западной культуре, эротическим аспектам моды, моде и городской жизни, моде и массовой культуре, а также альтернативным стилям.

9 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

9.1 Учебные пособия

1. Розенталь Д. Э., Джанджакова Е. В., Кабанова Н. П. Справочник по русскому языку. Правописание. Произношение. Литературное редактирование. М.: Айрис-Пресс, 2009.
2. Розенталь Д.Э. Былинский К. И., Литературное редактирование. М.: Флинта; Наука, 2011.
3. Мильчин А.Э. Чельцова Л. Справочник издателя и автора. М.: Издательство студии Артемия Лебедева, 2009.



4. Мильчин А.Э. Подготовка и редактирование аппарата книги. М.: Школа издательского и медиа бизнеса, Университетская книга, 2011.

9.2 Основная литература

1. Жолковский А. Эссе // Иностранная литература. 2008. №12. URL: http://magazines.russ.ru/inostran/2008/12/zhz10.html#_ftn7.
2. Гаспаров М.Л. Записи и выписки. М.: НЛЮ, 2000
3. Гинзбург Л.Я. Записные книжки. Воспоминания. Эссе. СПб: Искусство-СПБ, 2002.

9.3 Дополнительная литература

1. Берков П.Н. Библиографическая эвристика: (К теории и методике библиографических разысканий). М.: Изд-во Всес. кн. палаты, 1960. 173 с
2. Берков П.Н. Введение в технику литературоведческого исследования: Источниковедение. Библиография. Разыскание. Л.: Учпедгиз, 1955. 154 с.
3. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки. СПб.: Симпозиум, 2004.

9.4 Справочные издания

1. Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Государственном университете – Высшей школе экономики (Положение о плагиате) [Электронный ресурс]. URL: http://www.hse.ru/org/hse/antiplagiat_info/plagiat (по сост. на 20.03.2013)
2. ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. М.: Стандартинформ, 2008. 17 с. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу)
3. ГОСТ 7.1–2003 . Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. М.: ИПК Издательство стандартов, 2004. 80 с. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

9.5 Программные средства

Для представления учебного материала используются презентации Microsoft Power Point. Письменные самостоятельные работы студентов выполняются в текстовом редакторе Microsoft Word и высылаются преподавателю на адрес корпоративной почты.

10 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для аудиторных занятий необходим компьютер с выходом в интернет и проектор.