#

|  |
| --- |
| Дегтярёв Андрей Алексеевич |

|  |
| --- |
| Факультет прикладной политологии, Кафедра теории политики и политического анализа |

# **Название учебной дисциплины, в рамках которой проводятся семинарские занятия по представляемой методике**

|  |
| --- |
| Принятие политических решений  |

# **Название оригинальной методики проведения семинарских занятий**

|  |
| --- |
| Оригинальная методика «Методические рекомендации по организации и проведению системы практических и методологических семинарских занятий по прикладной учебной дисциплине «Принятие политических решений» с использованием системы LMS для слушателей магистерских политологических программ». |

**Аннотация**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***В аннотации должны быть описаны: (по желанию автора к заявке могут быть приложенные учебно-методические материалы)***1.Общая идея и цель проведения семинара (серии семинаров) с использованием предлагаемой методики; Целью разработки данной методики является подготовка рекомендаций для студентов и преподавателей по проведению практических и методологических семинарских занятий при организации индивидуально-коллективной имитационно-проектной работы в ходе обучении студентов-магистрантов (по направлению «Политология» и специализации «Политическая экспертиза») в рамках базового и обязательного учебного курса «Принятие политических решений», с использованием Системы LMS НИУ ВШЭ **(См.: опыт работы автора в системе LMS по данному курсу в LMS НИУ ВШЭ - Логин: DegtiarevAA Пароль: 55decision – Принятие политических решений 2012 уч. год М 1 курс (код 5530)).**В структуре данной оригинальной методики, на основе двухлетнего опыта её применения в магистратуре факультета прикладной политологии НИУ ВШЭ (2011-2013 гг.), используются следующие взаимосвязанные формы учебной работы и соответствующие им виды учебных заданий:1) внеаудиторная подготовка методологических домашних заданий, с их групповой презентацией на аудиторных занятиях;2) подготовка практических домашних заданий, с их регистрацией и оцениванием в системе LMS, разбором их содержания ;3) аудиторно-групповая работа (групповые мозговые штурмы, имитационные игры, анализ политико-управленческих кейсов), и 4) индивидуально-групповые проекты по написанию двух взаимосвязанных прикладных Эссе 1 (экспертное заключение на существующее государственное решение) и Эссе 2 (проектирование концепции нового государственного решения).В соответствие с поставленной целью и методической концепцией учебного курса (в основе лежит её идея движения от освоения теоретических знаний к приобретению практических умений и навыков проведения экспертизы и проектирования решений) учебный процесс выстраивается по определенной логике.  Здесь можно было бы выделить три основные фазы учебной работы:1)освоение современных методологических подходов и концептуальных моделей в области теории принятия политических решений (на основе изучения авторского учебника – Дегтярёв А.А. Принятие политических решений. М., 2004); 2)анализ и экспертиза содержания конкретного решения (российского кейса) и механизмов принятия законодательных и административных актов в разрезе статической структуры и динамического цикла, и наконец, 3)разработка проекта концепции, оценка её альтернатив и планирование продвижения нового проекта политического решения. Организационно-методическая концепция данного практического семинара базируется на имитации работы экспертной группы независимых советников и экспертов лица принимающего решения (ЛПР) с распределением между ними функциональных обязанностей (на координатора ВТК и функциональных экспертов), заключением проектного соглашения о работе между ними и потенциальным клиентом-заказчиком, и утверждения технического задания (ТЗ) для работы этой группы в качестве временного трудового коллектива, с последующей сдачей-приемкой результатов данного проекта (Эссе 1 – Экспертного заключения и Эссе 2 – Проекта концепции)2.Предварительный план организации семинара (серии семинаров);План курса рассчитан на еженедельные четырехчасовые (в среднем по 2 часа на лекцию и семинар) занятия в течение двух модулей по 10 рабочих недель (2 Х 10 Х 4 час./нед.= 80 ауд. час.), по 4 основным разделам и 14 темам учебной программы (См.: Программу дисциплины ППР). В рамках содержания заданных разделов и тем планируется проведение всех указанных выше учебных форм, и здесь проводится серия методологических и практических занятий, по методу «последовательных приближений» (step-by-step)- домашнее методологическое (МЗ) и практическое задание (ПЗ) – обсуждение его итогов на семинаре и проведение аудиторно-групповой работы (АГР) – написание Эссе 1 и 2 с последующей групповой презентацией.**Раздел 1. Теоретико-методологические основы исследования политических решений:**Методологические задания (МЗ) №№1-2**Раздел 2. Структура механизма принятия политических решений:**Практические задания (ПЗ) №№ 1-4 , Аудиторно-групповая работа (АГР) №1-3 и групповая презентация Эссе 2.**Раздел 3. Динамика процессов принятия политических решений:**Практические задания (ПЗ) №№ 5-8 и Аудиторно-групповая работа (АГР) №4-6.**Раздел 4. Технологические основы продвижения публичных решений** Групповая презентация и защита (сдача-приемка согласно ТЗ) итогового проекта - Эссе 2**См.: Приложение 1.** Виды учебных заданий и способы организации проектной работы в системе LMS НИУ ВШЭ для студентов магистратуры факультета прикладной политологии по курсу «Принятие политических решений» (ППР).Аудиторно-групповая работа №5 (для экспертов и координаторов).Аудиторно-групповая работа №6. (для экспертов и координаторов).Методологическое задание №1 (для экспертов и координаторов). Нобелевские Чтения по теоретико-методологическим походам к анализу ППР.Методологическое задание №2 (для экспертов). Выбор и обоснование применения методологического подхода к анализу объекта экспертизы.Методологическое задание №2 (для координаторов). Подготовка проекта протокола и технического задания для групповой экспертизы.Практическое задание № 1 (для экспертов). Определение блока исследовательских целей и экспертных вопросов для раздела группового проекта.Практическое задание №1 (для координаторов). Определение исследовательских целей и экспертных вопросов для составления ТЗ ВТК ). Практическое задание №2 (для экспертов). Комплексный анализ кейса по ППР.Практическое задание №3 (для экспертов и координаторов). Эмприческая база экспертизы госрешений.Практическое задание №4 (для экспертов). Выбор и обоснование применения оценочных критериев для экспертизы госрешения.Практическое задание №4 (для координаторов). Комлексирование экспертных материалов и разработка общей системы оценочных критериев.Практическое задание №5 (для экспертов). Определение функционально-ролевых задач работы экспертов в цикле ППР.Практическое задание №5 (для координаторов). Подготовка Протокола №2 и Технического Задания для группового проектированияПрактическое задание №6 (для экспертов и координаторов). Логика построения политической повестки: Падающая Звезда Проблем.Практическое задание №7 (для экспертов и координаторов). Формулирование базовых идей проектной концепции и её сценарных условий для обоснованной оценки регулирующего воздействия (ОРВ)Практическое задание №8 (для экспертов). Подготовка блок-разделов для имплементационного плана.Эссе №1 (для экспертов). Подготовка раздела групповой экспертизы государственного решения.Эссе №1 (для координаторов). Подготовка общего заключения по групповой экспертизе государственного решения.Эссе №2 (для экспертов). Подготовка отдельного раздела группового проекта государственного решения.Эссе №2 (для координаторов). Комплексирование экспертных материалов и подготовка группового проекта государственного решения.3.Способы организации дискуссии на семинаре (методы вовлечения студентов в обсуждение):В качестве примера организации дискуссии на семинаре здесь можно привести использование игровых форм. Игровая форма учебного процесса активно применяется сегодня в системе бизнес-образования в России и, в первую очередь, в курсах корпоративного менеджмента. Вместе с тем, в западной системе подготовки специалистов в области публичной политики (Public Policy) уже не один год используют учебные игры (decision conference / seminar), в ходе которых имитируется принятие государственных решений. Имитационная игра включает в себя: 1) подготовку сценария, релевантного повестке заседания реального государственного органа, обсуждающего и принимающего решения; 2) фиксацию ролевых функций участников игры (например, две коалиции, первая из которых поддерживает проект решения, а вторая оппонирует, предлагая свой альтернативный вариант); 3) правила и процедуры работы на заседании госоргана, имитируемые на учебном занятии и соответствующие его регламенту; 4) отбор, ознакомление и экспертиза реального решения, которое пока находится в стадии принятия (например, на одной из имитационных игр был использован проект Федерального Закона «Об административных процедурах», внесенный депутатом Госдумы РФ В.А.Похмелкиным); 5) подведение итогов игры ее модератором (преподавателем), который должен оценить работу игроков в соответствии с предварительно сформулированными задачами и критериями. Игра обычно проводится в течение 4-х академических часов.4.Способы вовлечения студентов в совместную работу;Основной способ это индивидуально-групповая проектная работа над взаимосвязанными Эссе 1 и 2 и практическими заданиями с последующим их обсуждением на семинарах.Практические занятия в рамках предложенной учебной дисциплины распадаются на следующие основные разновидности: 1) аудиторно-групповую работу; 2) обсуждение итогов работы над ПЗ и МЗ на проблемном семинаре (workshop), 3) имитационную игру, и 4) презентацию результатов работы над Эссе 1 и 2. Практическая ориентация данных учебных форм состоит в том, что студент нацелен не только на приобретение систематических теоретических знаний в соответствии с прохождением тематики дисциплины, но и на проблемно-праксиологический подход. Последний состоит в постановке перед студентом реальных проблем, связанных с подготовкой и формулированием проекта государственного решения, имитацией процесса обсуждения и голосования, и соответственно, авторского выступления студента на «виртуальном» заседании государственного органа.Во-вторых, важным средством организации работы является система LMS (Подробно о об опыте её использования см.: Приложение 1).5.Организация обратной связиПосле того, как студентом подготовлено, а преподавателем оценено Эссе 1 в системе LMS, необходимо обсудить его результаты в ходе индивидуальных и групповых обсуждений с целью подготовки к следующему этапу учебной работы. Содержание данного этапа заключается в имитации подготовки и продвижении концепции проекта оригинального решения, которое должно быть в общих чертах разработано самим студентом. После того, как на предыдущем этапе дан анализ структуры механизма ППР в «статике», вместе с оценкой альтернатив, сущности и последствий одного уже принятого госрешения, у слушателя курса появляются исходные знания общей «акупунктуры» данного публично-управленческого механизма и способов оценки содержания одного реального законодательного или административного акта. Теперь необходимо идти дальше - от формирования знаний к приобретению умений и навыков подготовки проекта решения, а также планирования его продвижения в госсекторе.Для осуществления этой задачи необходимо соблюдать два условия. Во-первых, сам объект проектирования, то есть центр и тип принятия политического решения должны практически совпадать по процедурам и операцией с уже ранее изученной формальной «акупунктурой» и неформальной органикой конкретного МППР. Другими словами, «новое» оригинальное решение (или же новая поправка к решению) разрабатывается как своего рода имитация реального процесса его принятия в уже известном, «старом» государственном органе. Во-вторых, требуется определенное углубление знаний в области понимания характера динамического цикла принятия решения, а именно, специальный анализ содержания отдельных фаз процесса принятия решений избранного типа в определенном институте. Выглядеть это должно следующим образом. Если автор Эссе 1 вначале избрал в качестве объекта исследование принятия федеральных конституционных законов в Госдуме РФ, то он не должен тратить время на стадии проектирования «нового» решения для изучения Регламента Госдумы, касающегося принятия ею постановлений. В эссе 2 студентом строится подробная циклограмма ПППР с разбивкой на отдельные фазы, где дается визуальная реконструкция алгоритма жизненного цикла подготовки и принятия федерального конституционного закона с комментарием проявления специфики сетевой структуры на отдельных этапах, а также разъяснений тех «подводных камней и рифов», которые систематически возникают при прохождении подобного рода законов. Кроме того, проектируемое новое решение по содержанию должно быть аналогичным (например, новый вариант закона о Правительстве РФ) или просто совпадать по предмету регулирования (внесение «новых» поправок в «старое» решение). Далее в Эссе 2 студент должен провести имитационное проектирование базовой концепции и планирование продвижения готовящегося закона. Для этого ему необходимо определить «виртуального заказчика» (депутатскую фракцию, финансово-промышленную группу, правительственное ведомство и т.д.), который может стать потенциальным потребителем подобной продукции, будучи кровно заинтересованным в подготовке и прохождении вполне определенного варианта проекта. Для этого студентом разрабатывается базовая концепция решения (например, концепция закона, но не сам закон!), дается краткая оценка возможных конкурирующих альтернатив (к которым относится возможно и «старое» решение), а здесь же предлагается краткий прогноз ожидаемого результата от подготовительного решения. Это дает шанс еще раз совершить «круговорот» вслед за публичным решением, но уже не в роли беспристрастного аналитика (как в эссе 1), а на позиции эксперта госструктуры или корпоративного актора (Подробнее о видах учебной работы и учебных заданий см.:Приложение 2).6.Порядок оценивания работы студентов на семинаре, элементы кумулятивной оценки. В программе учебного курса и на вступительном к нему занятии преподавателем оговариваются со студентами основные формы контроля, отчетности и оценивания результатов их работы. После прохождения первого модуля студенты сдают МЗ№№1-2, ПЗ № 1-4, АУР № 1-3, Эссе 1 предусмотренного формата в согласованный с преподавателем срок, а во втором модуле – сдают ПЗ № 5-8, АУР № 4-6, и итоговое Эссе 2. Что же касается других форм контроля и отчетности студентов, то к ним относится: во-первых, обязательное посещение всех аудиторных занятий, поскольку на установочных лекциях преподавателем не только излагаются теоретические основы и методология анализа ППР, но и предлагаются образцы проведения case study, а также ставятся задачи и даются установки на проведение самостоятельных разработок. Кроме того, студенты должны активно участвовать в практических занятиях: проблемных семинарах и имитационных играх, что учитывается в общей оценке результата обучения. Во-вторых, помимо представления преподавателю самостоятельного исследования (case study) в виде двух письменных эссе, студент обязан пройти в аудитории презентацию их результатов с процедурой защиты основных своих положений, что также создает ситуацию обсуждения аналитического доклада (эссе 1) на заседании рабочей группы экспертов или же имитирует представление концепции законопроекта на заседании парламентского комитета. Участие студентов во всех описанных видах учебной работы складывается в определенные итоги, который суммируются в интегральной оценке результатов обучения по курсу.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид работы | Максимальная оценка | Вес | Итого |
| Работа на лекционных, семинарских и практических занятиях, участие в проектной аудиторно-групповой работе | 10 | 0,35 | 3 |
| Экзамен, выполнение серии практических и методологических заданий, Эссе 1-2 | 10 | 0,65 | 7 |
| Максимальная оценка Оср, всего  | 10 | 1,00 | 10 |

 |