# **Ф.И.О. автора (ов), полностью**

|  |
| --- |
| Якушева Ирина Владимировна |

# **Факультет, кафедра**

|  |
| --- |
| факультет мировой экономики и мировой политикикафедра иностранных языков |

**Название представляемой разработки (курса, практикума, методики и т.п.)**

|  |
| --- |
| программа курса «Английский язык: Debate Skills» |

**Методическая новизна/актуальность представляемой разработки (курса, практикума, методики и т.п.)**

|  |
| --- |
| Методическая новизна программы состоит в том, что это одна из немногих программ в НИУ ВШЭ, ориентированная на повышенный уровень сложности. Программа рассчитана на студентов четвертого курса, которые в своем большинстве уже достигли уровень B2 и нацелены на достижение уровня профессионального владения (C1 – C2). Традиционная ориентация на выравнивание уровня владения иностранным языком на первых двух курсах приводит к демотивации более подготовленных студентов. Таким образом, после «выравнивания» необходимо обеспечить индивидуальные траектории развития необходимых профессионально значимых умений и навыков. Проведенный опрос выпускников показал, что наиболее востребованной и одновременно сложной частью деятельности, связанной с иностранным языком, является устная речь, при чем наиболее часто используемая речевая функция – это обмен мнениями и ответы на вопросы. Эти речевые функции составляют самую важную и сложную часть профессионального дискурса - переговорный процесс и дебаты. Существующие программы не обеспечивали в должной степени формирование этих комплексных умений. Данный курс разработан с учетом всего пройденного ранее языкового и речевого материала и академических умений. Таким образом, главной целью является систематизация и активизация всех компетенций в рамках языковых предметов, что дает возможность желающим перейти на новый уровень. Исследования в области изучения иностранного языка показывают, что самым сложным является продвижение вперед по достижении продвинутого уровня. Это объясняется тем, что для подобного перехода нужна определенная среда – либо аутентичная (при переезде в другую страну), либо обучающая. Представляемая программа позволяет создать обучающую среду для перехода на новый уровень через моделирование ситуаций, в которых студенту необходимо освоить новые для него коммуникативные функции – стратегии ведения дебатов и переговоров. Данный курс полностью построен по принципам проблемного обучения, когда каждый студент принимает участие в постановке проблемы и поиске путей ее решения.  |

**Содержательная новизна/актуальность представляемой разработки (курса, практикума, методики и т.п.)**

|  |
| --- |
| Содержательная новизна курса заключается в проблематике и ключевых компетенциях. Во-первых, проблематика курса строится по принципу пересечения тематических блоков, т.к. каждый раздел включает обсуждение проблем на пересечении двух широких тем – экологии и экономики, безопасности и свободы и т.п. При этом студенты сами формулируют проблемы, которые находятся на пересечении и далее исследуют их. Во-вторых, ключевой компетенцией в данном курсе является построение аргументации с целью убеждения. В подавляющем большинстве языковых курсов преобладает построение дискурса с целью информировать (при написании эссе или представлении презентаций), а если речь идет о дискуссии, то выразить свое мнение без конкурентного компонента. В данном случае, акцентируются стратегии коммуникативного поведения, которые приводят к определенному результату. И если дебаты – это больше образовательная форма, то ведение переговоров - это аутентичная ситуация профессионального общения, однако на данный момент не заявленная ни в одном широко преподаваемом курсе по иностранным языкам в НИУ ВШЭ. |

**Новизна/актуальность методов оценки в рамках представляемой разработки (курса, практикума, методики и т.п.)**

|  |
| --- |
| Новизна методов оценки заключается в специально разработанной шкале рубрик[[1]](#footnote-1) на основе рекомендаций Американских советов по иностранным языкам и опыта американских коллег из BYU (Юта, США). Это универсальный рубрикатор, который может быть использован для оценки как устного, так и письменного дискурса на профессиональном[[2]](#footnote-2) уровне сложности (С1-2).  |

**На формирование каких компетенций нацелен курс**

*Раздел должен содержать ответы на следующие ключевые вопросы:* Какими общими (универсальными) компетенциями должен обладать студент после завершения программы? Какими специальными (предметно-ориентированными) компетенциями должен обладать студент после завершения программы? Как соотносятся в предлагаемой разработке все виды речевой деятельности (чтение, письмо, говорение, аудирование) Методология оценивания результатов обучения и критерии, подтверждающие наличие представленных компетенций у студентов

|  |  |
| --- | --- |
| Универсальные компетенции | В программе прописаны системные, социально-личностные и инструментальные компетенции по коду НИУ. Также предусматривается овладение различными общекультурными компетенциями.[[3]](#footnote-3) |
| Специальные компетенции | Программа также содержит перечень таких специальных компетенций как лингвистическая, прагматическая, дискурсивная, социолингвистическая и стратегическая.  |
| Соотношение видов речевой деятельности | Поскольку на заявленном уровне владения иностранным языком увеличивается компонент критического мышления, то все компетенции формируются в совокупности видов речевой деятельности. Далее, в связи с тем, что студент сам выбирает источник информации для самостоятельной работы (аудио/видео или печатный текст), то определить процентное соотношение перцептивных видов не представляется возможным. Однако при этом в аудиторной работе чтение и аудирование сбалансированы в равной пропорции, т.к. в каждом разделе предусмотрено аудиторное аудирование и обсуждение статьи. Что касается продуктивных видов, то предпочтение отдается говорению, а письмо представлено только в виде note-taking и написания абзацев. Написание эссе в данном случае не предусматривается, так как на четвертом курсе студенты пишут синопсис ВКР и таким образом этот вид речевой деятельности представлен в другом аспекте.  |
| Методы оценки (виды, шкалы) | В курсе используются как количественные, так и качественные виды оценки. Так, накопленная оценка складывается из оценок за каждый модуль по схеме: 40% - выступление в дебатах (качественная оценка)20% - аудиторные аудирования (качественная оценка)[[4]](#footnote-4)10% - проверочные работы на лексику (количественная оценка)10% - участие в обсуждениях, выполнение аудиторных заданий (количественная оценка)10% - выполнение заданий для самостоятельной работы (количественная оценка)10% - презентации (качественная оценка)Выступление в дебатах оценивается по рубрикам[[5]](#footnote-5), что является примером качественного вида оценки, а проверочные работы на знание лексики оцениваются количественным методом по числу правильных единиц, т.к. лексический компонент входит в свою очередь в рубрику дебатов. Данная схема была заимствована и адаптирована из учебных планов (syllabi) американских коллег, которые ведут похожий курс иностранного языка на продвинутом уровне через формат дебатов.  |

.

**Как проект может быть распространен на другие отделения и факультеты?**

|  |
| --- |
| В виду междисциплинарности тематического наполнения курса дисциплина может быть внедрена на любом факультете НИУ ВШЭ. Это может быть курс по выбору для студентов, имеющих уровень B2.  |

1. См. Приложение 1. [↑](#footnote-ref-1)
2. Используется терминология Американских советов. Под профессиональным уровнем понимается Superior/С1-2. [↑](#footnote-ref-2)
3. См. Программа курса. [↑](#footnote-ref-3)
4. См. Приложение 2 для примера задания на аудирование и его оценки. [↑](#footnote-ref-4)
5. См. Приложение 1. [↑](#footnote-ref-5)