

Описание работы на семинарах

Семинар 1 «Теории государственного управления»

Студенты объединяются в мини-группы по 5-6 человек по авторам, о которых они писали эссе:

- 1) Вебер (Weber)
- 2) Нисканен (Niskanen)
- 3) Даунс (Downs)
- 4) Саймон (Simon)
- 5) Таллок (Tullock)
- 6) Мизес (Mises)

Авторы распределяются преподавателем заранее с помощью генератора случайных чисел.

В рамках групповой работы студенты должны подготовить выступление о теории своего автора, отвечая на следующие вопросы:

- Опишите основные положения теории бюрократии, выдвинутые этим автором;
- Опишите контекст, в котором была разработана эта теория (исторический, экономический);
- Опишите влияние этой теории на последующее развитие государственного управления.

При выступлении каждая группа должна убедить аудиторию, что наиболее значима и применима на практике его теория, описать условия, в которых данная теория применима и проблемы, которые она решает.

Семинар 2 «Функциональный анализ»

Каждому студенту придет на почту название ФОИВ (ФОИВы распределяются случайным образом с помощью генератора случайных чисел), по одной из функций которого необходимо будет провести функциональный анализ в формате нижеприведенной таблицы. Выполнение данного задания будет проверяться непосредственно на семинаре и ляжет в основу проведения деловой игры. Функция/ услуга выбирается на усмотрение студента. Таблица заполняется на основе различных источников информации, находящейся в открытом доступе (статистика, НПА, официальные сайты ФОИВ, федеральный портал государственных услуг и др.)

Работа на семинаре:

Студенты объединяются в подгруппы по укрупненным сферам деятельности ФОИВ:

- Силловые ведомства (МВД, ФСО и т.д.)
- Инфраструктура - транспорт и связь (Росавтодор, Минсвязь и т.д.)
- Природопользование, пространственное и территориальное развитие (Минприроды, Минвостокразвития и т.д.)
- Экономика и финансы (Минфин, ФТС и т.д.)
- Социальный блок (Минобр, Роструд и т.д.)

В рамках групповой работы студенты должны обсудить подготовленные таблицы функционального анализа, выбрать из своего блока ФОИВ с самой неэффективной функцией/ гос. услугой и выступить в рамках заседания рабочей группы в пользу упразднения/ модернизации процесса предоставления выбранной функции/ услуги.

При выступлении необходимо охарактеризовать функцию/ услугу в соответствии с критериями таблицы и предложить аргументированное итоговое решение.

| 1. Сведения о ФОИВ | |
|--|--|
| Наименование ФОИВ, ответственного за выполнение анализируемой функции/ предоставление услуги | |
| Укажите основные области и виды профессиональной деятельности данного ФОИВ На сайте Минтруда скачать перечень областей и видов профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих Российской Федерации. | |
| Численность ФОИВ (чел.) http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/plat1.htm | |
| Среднемесячная заработная плата ФОИВ (руб.) http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/plat1.htm | |
| Общее количество функций/ услуг ФОИВ (согласно положению о гос органе или информации на официальном сайте) http://www.gov.ru/main/ministry/isp-vlast44.html | |
| 2. Сведения о функции/ услуге | |
| Полное наименование функции/ услуги (Полностью приводится текст функции из нормативного правового акта) | |
| Какими нормативными правовыми актами непосредственно установлена функция в данной формулировке? | |
| Коротко охарактеризуйте процесс выполнения функции/ предоставления услуги | |
| Объектом регулирования функции/ услуги является: <ul style="list-style-type: none">• Взаимоотношения между участниками рынка• Взаимоотношения между федеральными органами исполнительной | |

| | |
|--|--|
| <p>власти</p> <ul style="list-style-type: none"> • Взаимоотношения между гражданами • Взаимоотношения между гражданами и федеральными органами исполнительной власти • Взаимоотношения между гражданами и организациями • Взаимоотношения между организациями • Другое (указать): <ul style="list-style-type: none"> ➢ Функция реализуется в форме подготовки и установления норм, правил ➢ Функция реализуется в подготовке политических решений ➢ Функция реализуется в форме международного сотрудничества ➢ Функция реализуется в форме осуществления организационной деятельности ➢ Функция связана с принятием индивидуальных решений | |
| Оцените масштаб целевой аудитории (напишите, кто является получателем функции, по возможности приведите статистику) | |
| 3. Механизм исполнения функции/ предоставления услуги | |
| Функция предоставляется ведомством самостоятельно? (да/ нет) | |
| Функция исполняется совместно с другими ведомствами? (да/нет) Если да, привести их наименования | |
| Функция исполняется подведомственными организациями? (да/нет) Если да, привести их наименования | |
| Может ли функция исполняться одним ведомством? Если да, укажите название ведомства | |
| Можно ли сократить количество ведомств, участвующих в выполнении функции? Если «да», укажите ведомства, которые должны исполнять функцию | |
| 4. Критерии избыточности функции/ услуги | |
| Затрагивает ли функция/ услуга конституционные права и свободы граждан? (да/нет) Если да, привести их наименования, например, <ul style="list-style-type: none"> • Функция направлена на защиту нравственности • Функция направлена на защиту здоровья • Функция направлена на защиту прав и интересов других лиц • Функция обеспечивает оборону страны и безопасность | |
| Область и вид профессиональной деятельности, к которым относится указанная функция/ услуга На сайте Минтруда скачать перечень областей и видов профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих Российской Федерации . | |
| Наименования других ФОИВ, выполняющих функции/ предоставляющих услуги в тех же областях и видах профессиональной деятельности | |
| Возникнут ли масштабные негативные социально-экономические последствия в отношении данного объекта при отказе от государственного регулирования и(или) Контроля? (Да/нет) + комментарий | |
| 5. Целесообразность государственного регулирования | |
| Функция может осуществляться как негосударственная? (Да/нет) + комментарий | |
| Функцию можно передать субъектам Российской Федерации, органам местного самоуправления (ОМС) (Да/нет) + комментарий | |
| Возможна ли передача функции саморегулируемым организациям (СРО)? (Да/нет) + комментарий | |
| Возможно ли передать исполнение функции на аутсорсинг (функция финансируется государственным органом, осуществляется внешним исполнителем по соглашению с федеральным органом исполнительной | |

| | |
|---|--|
| власти)? | |
| Возможно ли совершенствование процедуры реализации функции? (Да/нет) + комментарий | |
| Итоговое решение об избыточности функции/ услуги: <ul style="list-style-type: none"> • Функцию упразднить как реально не осуществляемую • Функцию упразднить как нелегитимную • Передать функцию СРО или профессиональным объединениям участников рынка • Передать субъектам Российской Федерации, ОМС • Сократить масштаб исполнения функции • Провести совершенствование механизма реализации функции • Передать исполнение ФГУП, ГУ, ФКП • Передать участникам рынка (упразднить) • Передать функцию на аутсорсинг | |

Семинар 3 «Разработка системы показателей результативности для организации публичного сектора»

Работа на семинаре проводится подгруппах по 5-6 человек. Подгруппы формируются преподавателем с помощью генератора случайных чисел.

Каждая подгруппа получает по 2 организации публичного сектора из нижеследующего списка:

- Школа
- ФОК (Физ.озд.комплекс)
- Отделение полиции
- Театр
- Музей
- Отделение «скорой помощи» в больнице

Каждая подгруппа разрабатывает 2 системы показателей

У подгруппы 2 задачи – 1) создать систему оценки результативности для своей организации, выступая с позиции руководства организации; 2) создать систему оценки второй организации с позиции контролирующего ведомства (профильного Министерства).

Цель – проанализировать организации с точки зрения управления по результатам, отвечая на следующие вопросы:

1. В чем состоят основные цели и задачи организации каждой организации?
2. В чем заключается цель системы оценки. Что вы хотите оценить? Зачем? Каков целевой мотивирующий эффект оценки?
3. Определите объект и предмет оценки.
4. Предложите набор показателей результативности для организации.
5. Какие из потенциальных выгод УПР наиболее важны для этой организации?
6. Какие проблемы могут быть связаны с использованием показателей результативности?
7. Существует ли альтернативный путь решения принципал-агентской проблемы?

В ходе семинарского занятия студенты объединяются в подгруппы и готовят 2 выступления – про систему оценки для «своей» организации (в которой они работают, являются руководителем) и про систему оценки для «курируемой» организации.

Выступление студентов проходит в формате деловой игры. Представители организации и представители куратора предлагают свои варианты систем оценки для организации. Задачи каждого выступающего – отстоять свою точку зрения.

Семинар 4 «Инструменты общественной оценки эффективности исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг»

Работа на семинаре проводится подгруппах по 5-6 человек. Подгруппы формируются преподавателем с помощью генератора случайных чисел.

Студенты объединяются в подгруппы по укрупненным сферам деятельности ФОИВ:

- Силовые ведомства (МВД, ФСО и т.д.)
- Инфраструктура - транспорт и связь (Росавтодор, Минсвязь и т.д.)
- Природопользование, пространственное и территориальное развитие (Минприроды, Минвостокразвития и т.д.)
- Экономика и финансы (Минфин, ФТС и т.д.)
- Социальный блок (Минобр, Роструд и т.д.)

Каждая подгруппа дома выбирает конкретную государственную функцию, исполняемую органами власти из своего блока, и готовят презентацию на тему «Общественная оценка эффективности исполнения государственных функций». Для подготовки презентации следует выбирать только те функции, которые связаны с деятельностью органов власти по отношению к гражданам и организациям – например, оказание государственных услуг, контроль и надзор и так далее.

Желательно выбирать общественно-значимые функции, которые получают значительный отклик от граждан.

При подготовке презентации необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Краткое описание функции (кто исполняет, как, какова схема исполнения)
2. Доступность информации о функции. Что о ней можно узнать?
3. Общественная оценка качества исполнения функции – каким образом производится (через какие платформы, опросы и исследования), каковы результаты оценки, типичные примеры некачественного исполнения + если возможно, динамика.
4. Каковы выводы от общественной оценки? Что следует предпринять?

На семинаре студенты выступают с презентациями. Выбираем наиболее важную функцию, требующую совершенствования и оцениваем убедительность презентации.

Семинар 5 «Анализ уровня развития и эффективности электронного правительства»

Семинар проводится в компьютерном классе.

1 пара: 45-60 минут заполнение таблицы + 45-30 минут обсуждение и подготовка группового выступления

2 пара: групповые выступления (5 групп)

На первой паре студентам индивидуально предлагается выполнить анализ одного из гос. сайтов по следующим разделам:

| Раздел анализа сайта | Наличие | Полнота | Навигационная доступность | Файловая доступность | Востребованность информации/сервиса | Оценка раздела анализа |
|--|---------|---------|---------------------------|----------------------|-------------------------------------|------------------------|
| 1. Общая информация о гос. органе, контактные данные | | | | | | 0 |
| 2. Деятельность, функции, полномочия гос органа и его структурных подразделений | | | | | | 0 |
| 3. Деятельность, функции, полномочия подведомственных организаций гос. органа | | | | | | 0 |
| 4. Деятельность, функции, полномочия терорганов гос. органа | | | | | | 0 |
| 5. Деятельность, функции, полномочия коллегиальных органов, общественных советов | | | | | | 0 |
| 6. Деятельность руководителя и его замов | | | | | | 0 |
| 7. Доклады, отчеты, статистическая информация | | | | | | 0 |
| 8. Нормативно-правовое регулирование | | | | | | 0 |
| 9. Государственные программы | | | | | | 0 |
| 10. КНД | | | | | | 0 |
| 11. Госуслуги | | | | | | 0 |
| 12. Взаимодействие с гражданами и | | | | | | 0 |

| Раздел анализа сайта | Наличие | Полнота | Навигационная доступность | Файловая доступность | Востребованность информации/сервиса | Оценка раздела анализа |
|--|----------|----------|---------------------------|----------------------|-------------------------------------|------------------------|
| организациями, общественные советы, референтные группы | | | | | | |
| 13. Исполнение бюджета | | | | | | 0 |
| 14. Госзакупки | | | | | | 0 |
| 15. Госслужба | | | | | | 0 |
| 16. Противодействие коррупции | | | | | | 0 |
| 17. Открытые данные | | | | | | 0 |
| 18. Информационные системы | | | | | | 0 |
| 19. Электронные сервисы | | | | | | 0 |
| 20. Удобство пользования, навигации и поиска | | | | | | 0 |
| Оценка критерия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

экспертно расставив баллы по следующим критериям:

| Наличие | <i>количественный критерий, характеризующий факт размещения на сайте информации или сервиса, соответствующих параметру</i> |
|----------|--|
| 0 | в случае, если соответствующие параметру оценки информация или сервис отсутствует на сайте |
| 1 | в случае, если соответствующие параметру оценки информация или сервис присутствует на сайте |

| Полнота | <i>количественный критерий, характеризующий достаточность объема размещенной на сайте информации для формирования целостного представления по соответствующему параметру.</i> |
|----------|--|
| 0 | в случае, если соответствующие параметру оценки информация или сервис отсутствует на сайте |
| 1 | низкая степень полноты (представлена обрывочная информация) |
| 2 | средняя степень полноты (представлен весь необходимый состав сведений, но информация изложена не в полном объеме; либо представлен не весь необходимый состав сведений, но информация изложена в полном объеме) |
| 3 | высокая степень полноты (представлен весь необходимый состав сведений и вся информация актуальна и изложена в полном объеме) |

| Навигационная доступность | <i>качественный критерий, характеризующий удобство поиска размещенной на официальном сайте соответствующей параметру информации</i> |
|---------------------------|---|
| 0 | в случае, если соответствующие параметру оценки информация или сервис отсутствует на сайте |
| 1 | низкая степень навигационной доступности (информация доступна путем последовательного перехода по гиперссылкам, начиная с главной страницы официального сайта. Количество таких переходов – более 10) |
| 2 | средняя степень навигационной доступности (информация доступна путем последовательного перехода по гиперссылкам, начиная с главной страницы официального сайта. Количество таких переходов – от 5 до 10) |
| 3 | высокая степень навигационной доступности (информация доступна путем последовательного перехода по гиперссылкам, начиная с главной страницы официального сайта. Количество таких переходов – не более 5) |

| | |
|-----------------------------|---|
| Файловая доступность | <i>качественный критерий, характеризующий факт размещения на официальном сайте соответствующего параметру документа в формате, обеспечивающем его сохранение на технические средства пользователя и допускающем возможность поиска и копирования фрагмента текста в документе (далее формат файла для скачивания), которая обеспечивает для пользователей дальнейшее использование информации</i> |
| 0 | документ не размещен на официальном сайте в формате файла для скачивания |
| 1 | документ размещен на официальном сайте в формате файла для скачивания |

| | |
|--|---|
| Востребованность информации/сервиса | <i>качественный критерий, характеризующий степень востребованности информации/сервиса на официальном сайте (выставляется экспертно)</i> |
| 0 | данная информация не является востребованной гражданами, ее можно не размещать на сайте |
| 1 | низкая степень востребованности (информация редко и мало кому может быть интересной/ сервис мало кем может быть востребован) |
| 2 | средняя степень востребованности (информация в целом является востребованной, было бы хорошо, если бы она размещалась/ сервис в целом является востребованным, было бы хорошо, если бы он присутствовал на сайте) |
| 3 | высокая степень востребованности (информация является крайне востребованной и социально значимой, ее необходимо размещать и регулярно актуализировать на сайте/ сервис является крайне востребованным и социально значимым, его наличие и исправное функционирование на сайте является обязательным) |

Анализ проводится в excel (см. файл во вложении – на 1 вкладке таблица, которую надо заполнить, на 2-5 вкладках – критерии анализа, на 6 вкладке – подробно раскрывается содержание каждого раздела анализа)

Таким образом, у каждого студента должна получиться оценка сайта анализируемого гос. органа в баллах (суммарная по каждому **разделу**, суммарная по каждому **критерию** и **общая**). На основе данной оценки можно будет составить рейтинг сайтов гос. органов.

При заполнении таблицы рекомендуется сразу в последнем столбце подготовить ссылки по каждому разделу – они понадобятся для презентации.

Далее студенты объединяются по группам (силовые, инфраструктура, природопользование, экономика, соц. сфера), обсуждают и сравнивают полученные результаты, готовят групповое выступление в формате доклада (презентации) с примерами.

Требования к докладу:

10-15 минут на группу.

Рейтинг сайтов ФОИВ своей группы (в формате аналитики).

Краткая характеристика каждого раздела с демонстрацией лучших практик отдельных сайтов (продемонстрировать их во время своего доклада).

Вывод выступления должен содержать унифицированные рекомендации по улучшению отдельных разделов гос. сайтов, а также требований к ним.

Семинар 6 «Анализ методологии индексов качества государственного управления»

Работа на семинаре проводится подгруппах по 5-6 человек. Подгруппы формируются преподавателем с помощью генератора случайных чисел.

Групповое задание:

В группе разработайте собственный индекс/рейтинг государственного управления на основе доступных данных (в любой сфере). Оцените Россию и ещё несколько стран (мин 5, лучше больше), отвечая на следующие вопросы:

1. В чем состоит актуальность и основная идея расчета предлагаемого индекса/рейтинга?
2. Какова методология расчета? Веса? Компоненты? Источники данных?
3. Можно ли обосновать этот индекс/ рейтинг с точки зрения какой-либо теории бюрократии? Как? (см. семинар 1).
4. Лежит ли в основе составления индекса/ рейтинга какая-либо политическая или экономическая идеология? Какая?
5. Какой взгляд на роль государства в экономике и обществе заложен в основу вашего индекса/ рейтинга?

Требования к докладу:

Подготовьте презентацию не более, чем на 10 минут о вашем индексе, методе расчёта, результатах России и других стран и рекомендаций для практики на основе вашего индекса/ рейтинга.