



Правительство Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"

Факультет социальных наук
Департамент социологии

Программа дисциплины Социология

для направления 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика» подготовки бакалавра

Авторы программы:

к. социол. н., доцент Оберемко О.А.,

к. социол. н. Малошонок Н.Г.,

Быков А.В.

Одобрена на заседании департамента социологии «__»_____ 2015 г.

Руководитель департамента [Чепуренко А.Ю.]_____ [подпись]

Рекомендована Академическим советом образовательной программы «Фундаментальная и прикладная лингвистика» «__»_____ 2015 г., № протокола _____

Утверждена «__»_____ 2015 г.

Руководитель департамента [Чепуренко А.Ю.]_____ [подпись]

Москва, 2016

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы



1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»

Программа разработана в соответствии с

- оригинальным образовательным стандартом НИУ ВШЭ по социологии;
- образовательной программой направления 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика» подготовки бакалавра и направления 54.03.01 «Дизайн»
- рабочим учебным планом университета по направлению 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика» и направлению 54.03.01 «Дизайн» подготовки бакалавра

2. Цели освоения дисциплины

Цель курса – познакомить студентов с особенностями социологического осмысления общественных явлений и процессов, спецификой и методами проведения количественных и качественных социологических исследований, возможностями практического применения полученных знаний, а также сформировать у учащихся представления о предмете, методах и задачах социологии, ее основных категориях и месте среди других наук о человеке.

Результаты освоения данного курса предполагают знание студентами основных социологических категорий и понятий, теоретических подходов к изучению человеческого общества, умение анализировать события и факты с позиций социологии. Студенты должны получить навыки работы с учебной и научной социологической литературой. Знакомство с курсом социологии предполагает не только трансляцию некоторых знаний и рекомендаций, но и развитие способности творческого использования полученных знаний в решении профессиональных задач, способности к рефлексии и к самосовершенствованию, в том числе, и в профессиональной сфере.

Учебные задачи курса:

1. Раскрыть специфику и особенности социологического знания, сложность его строения, рассмотреть взаимосвязи между различными предметными областями социологии.

2. Ввести студентов в круг базовых понятий социологии, познакомить с различными теоретическими подходами к изучению общества и методами социологических исследований.

3. Сформировать системное представление о природе, закономерностях и тенденциях развития современного общества.

4. Научить студентов осмысливать различные явления социальной жизни, опираясь на научные принципы, дать основы социологического видения проблем, с которыми специалист встретится в своей профессиональной деятельности.

5. Предоставить средства для интеллектуальной рефлексии профессиональной деятельности.

6. Предоставить возможность для развития творческого мышления, коммуникативных навыков и потребности в самообразовании.

3. Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:



- знать основные социологические понятия, иметь представление об особенностях социологических теоретических подходов к изучению общественных явлений и поведения людей;
- знать методы сбора данных, применяющихся в социологических эмпирических исследованиях;
- уметь применять социологические теории для анализа общественных событий и процессов;
- иметь первичные навыки составления программы социологического исследования: уметь определить цель и задачи исследования, выбирать подходящий метод сбора данных и корректно его реализовать на практике;
- уметь работать в команде и доказывать свою позицию с помощью приведения аргументов и примеров из реальной жизни, а также уметь применять теоретические концепции для анализа кейсов из реальной жизни.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Студент способен к пониманию значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации; совершенствованию и развитию общества на принципах гуманизма, свободы и демократии <i>(Формируется частично)</i>	ОК-1	Самостоятельно анализирует и интерпретирует социально-значимые явления современности, строит прогнозы и принимает ответственность за собственные решения	Лекции, эссе, разбор кейсов и художественных текстов на семинарах, решение творческих задач в микрогруппах
пониманию современных концепций картины мира на основе сформированного мировоззрения, овладения достижениями естественных и общественных наук, культурологии <i>(Формируется частично)</i>	ОК-2	Студент способен дать определения основных социологических категории, демонстрировать знание и понимание истории развития социологических знаний, демонстрировать понимание общей структуры области изучения и связей между ее элементами, демонстрировать понимание методов критического анализа и формирования теорий и использовать методы критического анализа	лекции, подготовка письменных домашних работ и эссе, подготовка доклада и оппонирование на семинаре, критический разбор текстов на семинаре
владению культурой научного мышления, обобщением, анализом и синтезом фактов и теоретических положений <i>(Формируется частично)</i>	ОК-3	демонстрирует понимание методов критического анализа и формирования теорий и использует методы критического анализа, применяет социологические теории для анализа конкретных примеров, кейсов	подготовка к семинарским занятиям – чтение литературы из списка основной и дополнительной с последующим разбором на семинарских занятиях, критический разбор текстов на семинаре, написание эссе и домашних работ
восприятию личности другого, эмпатии, установлению	ОК-7	Обосновывает, аргументированно отстаивает свою позицию, принимает ответственность за свое	Работа на семинаре, участие в деловых играх, оппонирование на семинаре,



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
доверительного контакта и диалога, убеждению и поддержке людей (Формируется частично)		решение, способен координировать работу в микрогруппах, передает полученные базовые знания, обосновывает свою позицию, демонстрирует базовые навыки публичных выступлений, участия в групповых дискуссиях и полемике	решение творческих задач в микрогруппах на семинарах
проведению библиографической и информационно-поисковой работы с последующим использованием данных при решении профессиональных задач и оформлении научных статей, отчетов, заключений и пр. (Формируется частично)	ОК-9	Самостоятельно формулирует проблему и осуществляет подбор литературы, анализирует прочитанную литературу, формулирует выводы, способен к сравнительному анализу источников, корректно оформляет ссылки и цитаты	подготовка письменной домашней работы, написание эссе, подготовка доклада и оппонирование на семинаре, критический разбор текстов на семинаре

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Для направлений 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика» и 54.03.01 «Дизайн» подготовки бакалавра настоящая дисциплина является дисциплиной общего цикла.

Дисциплина предназначена для студентов 1-го курса НИУ ВШЭ, обучающихся по направлениям 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика» и 54.03.01 «Дизайн». Для успешного освоения материала курса студенты должны владеть базовыми знаниями в области обществознания, истории России и всемирной истории в объеме федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении других дисциплин цикла («Экономика»), а также дисциплин профессионального цикла («Теория и практика полевых исследований», «Дизайн общественного пространства», «Мода и стиль»).

5. Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	
1	Социология как наука.	6	2	2	2
2	Классические социологические теории	16	6	4	6
3	Макросоциология: большие теории большого общества	9	4	2	3
4	Микросоциология: найти общество в малом	16	6	4	6
5	Критическая социология: почему в обществе все не так, и что с этим делать?	12	4	4	4
6	Методы сбора данных в социологии: как получить новые знания о социальном мире?	30	10	10	10
7	Социология семьи и гендера	10	4	2	4



8	Социология образования	10	4	2	4
9	Социальная стратификация	9	4	1	4
10	Социология моды	9	4	1	4
	Эссе				4
	Контрольная работа				3
	Домашнее задание				2
	Экзамен				10
	Итого	146	48	32	66

6 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				2 год				Параметры **
		1	2	3	4	1	2	3	4	
Текущий (неделя)	Контрольная работа	1								
	Эссе	1								3-4 тыс. слов
	Реферат									
	Коллоквиум									
	Домашнее задание		1							
Итоговый	Экзамен		1							письменный экзамен 90 мин.

6.1 Критерии оценки знаний, навыков

Эссе представляет собой самостоятельное и аргументированное изложение студентом своей позиции по обозначенной теме с опорой на релевантную литературу, либо социологический анализ исторического факта, художественного текста или кейса с применением одной или нескольких социологических теорий. При оценке преподаватель отмечает, насколько корректно изложены положения выбранной теории и насколько выбранный теоретический подход пригоден к объяснению кейса, глубину анализа, структурированность и аргументированность текста, использование научного стиля изложения и корректность использования научных терминов и понятий.

Домашнее задание представляет собой ответ на вопрос, поставленный преподавателем по теме или решение кейса в письменном виде. Для выполнения домашнего задания возможно привлечение дополнительных материалов и источников информации, в том числе собранных студентами самостоятельно во время интервью или наблюдений.

Контрольная работа выполняется в ходе семинарского занятия и предполагает письменные ответы на вопросы по рассматриваемой теме. Вопросы могут быть направлены как на оценку знания пройденного материала, так и на оценку умения творчески подходить к решению предложенных задач. Критериями оценки являются точность и полнота ответов на вопросы, а также способность студента самостоятельно размышлять над предложенной проблемой и умение аргументировано излагать свою точку зрения.

Пример вопросов для контрольной работы:



1. Как Вы считаете, какой из теоретических подходов более продуктивен для анализа функционирования современной системы высшего образования? Аргументируйте свою точку зрения.
2. В чем отличие методов: массовый опрос и неструктурированное интервью? Дайте краткую характеристику каждого метода.
3. Как вы думаете, может ли социолог, изучающий сообщество методом включенного наблюдения, сохранять объективность? Аргументируйте свой ответ.

Оценки по всем формам контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

7 Содержание дисциплины

Тема 1. Социология как наука.

Проблемное поле и предмет социологии. Критерии социологического знания. Научное и вненаучное знание о человеке и обществе. Функции социологии как науки: описание, объяснение, предсказание социальных процессов, социальная технология. Место социологии в системе научного знания. Специфика социально-гуманитарного знания. Объяснение и понимание. Основные понятия социологии. Действия, явления, процессы. Социологический факт. Социологическое воображение.

Структура социологического знания. Роль социологии в современном обществе.

Семинар 1.

Социология как наука. Связь социологии со смежными дисциплинами: этнография, социальная антропология, лингвистика. Обсуждение работы П. Бергера Социология как способ времяпрепровождения

Социологическое воображение. Обсуждение работы Миллса Ч. Р. Социологическое воображение

Основная литература:

1. Общая социология / Под ред. А.Г. Эфендиева. / Учебное пособие. — М.: ИНФРА-М, 2000. - 654 с.
2. Бергер П. Социология как способ времяпрепровождения // Бергер П. Приглашение в социологию. М. Аспект Пресс, 1996.
3. Миллс Ч. Р. Социологическое воображение. М.: NOTA BENE, 2001.

Дополнительная литература:

1. Гофман А. Б. Семь лекций по истории социологии. КДУ, 2008
2. Симонова О.А. История социологии XX века: Учебное пособие. М., 2008.
3. Смелзер Н. Социология. М.: Аспект-Пресс, 1997. С. 14-24.
4. Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. -2-е изд., перераб. и дополн. С69 - М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. С. 7-44.

Тема 2. Классические социологические теории.

Критерии отнесения теоретиков социологии к классикам и их влияние на современные социологические теории. Социологическая концепция Ф. Тенниса. Два типа общества и два типа воли. Принципы научной социологии, предложенные Ф. Теннисом.



Исторический материализм и экономический детерминизм К. Маркса. Социальные последствия марксистской теории. Категория отчуждения.

Социологическая теория Э. Дюркгейма. Теоретико-методологическая концепция «социологизма». Теория разделения общественного труда. Социологическое понимание религии.

Интерпретативный подход М. Вебера. Идеальные типы и типология социального действия. Теория капитализма.

Семинар 2.

Зачем нужно знать классические социологические теории? Какими характеристиками обладают классические теории? Обсуждение текста Поповой И.М. «Был ли К. Маркс социологом?». Работа в группах.

Применение классических социологических теорий к объяснению общественных явлений. Обсуждение работы Э. Дюркгейма «Самоубийство».

Основная литература:

1. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд /Пер, с фр. с сокр.; Под ред. В. А. Базарова.—М.: Мысль, 1994.
2. Попова И.М. Был ли К. Маркс социологом? // Социологический журнал. 1995. №3. С. 71-85.

Дополнительная литература:

1. Вебер М. Основные социологические понятия // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков. - М., 1996. - С. 455-491
2. Давыдов Ю.Н. История теоретической социологии (Введение) // Социологические исследования. 1993. № 5. С. 33-50.
3. История теоретической социологии. В 4-х т. / Ответ. ред. и составитель Ю.Н. Давыдов. – М.: Изд-во «Канон+» ОИ «Реабилитация», 2002. Том. 1. С. 315 – 350.
4. История теоретической социологии. В 4-х т. / Ответ. ред. и составитель Ю.Н. Давыдов. – М.: Изд-во «Канон+» ОИ «Реабилитация», 2002. Том. 2. С. 344 – 408.
5. Дюркгейм Э. Метод социологии // Западно-европейская социология XIX- начала XX веков. - М., 1996. - С. 256-309
2. Кон С. История буржуазной социологии XIX — начала XX века. М.: Наука, 1979. С. 122-133, С. 151-186.
3. Гофман А. Б. Семь лекций по истории социологии. КДУ, 2008. С. 93-131, С. 163-189.
4. Маркс К. Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. – Т. 4»: Государственное издательство политической литературы; М.; 1955.
5. Ритцер Дж. Современные социологические теории. Глава 1. С. 16-60.

Тема 3. Макросоциология: большие теории большого общества.

Макросоциология – изучение общества как единого целого. Общество как социальная система. Теории эволюции обществ. Традиционные и современные общества. Социальные институты и их функции. Структурный функционализм в социологии (Т. Парсонс, Р. Мертон).

Социальные нормы и отклоняющееся поведение. Социальные статусы и социальные роли. Сравнительные исследования обществ. Теории глобального общества.



Семинар по теме 3.

Организм – подходящая метафора для общества? Что такое социальные институты? Каковы их основные функции? Что такое социальные нормы, статусы и роли? Обсуждение работы Р. Мертона «Явные и латентные функции».

В чем проявляются различия между традиционными и современными обществами? Что такое глобализация и насколько она необратима? Существуют ли альтернативы глобализации? Обсуждение фрагментов работы Э. Гидденса «Ускользящий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь».

Основная литература:

1. Гидденс Э. Ускользящий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. — М.: Весь мир, 2004.
2. Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль / Под ред. В. И. Добренкова. М., 1996.
3. Мертон Р. Социальная структура и аномия. // Социология преступности (Современные буржуазные теории). Москва, 1966. С. 299-313.

Дополнительная литература:

1. Батыгин Г.С., Подвойский Д.Г. История социологии. М., 2007.
2. Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал УРСС, 2005.
3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Пер. с фр. А.Б. Гоффмана. М.: Канон. 1996.
4. Штомпка П. Социология. М.: Логос, 2005.

Тема 4. Микросоциология: найти общество в малом.

Микросоциология – изучение повседневного социального взаимодействия людей. Социальное взаимодействие в ситуации «лицом к лицу». Формирование личности через социальное взаимодействие (Дж. Г. Мид).

Разделяемое знание о социальном мире как основа социального взаимодействия (А. Шюц).

«Драматургическая социология» - социальное взаимодействие как театр (И. Гоффман). Социальный порядок на микро-уровне и его воспроизводство (Г. Гарфинкель).

Семинар по теме 4.

Можно ли говорить о том, что «весь мир – театр, а люди в нем – актеры»? Как люди реагируют на нарушения социального порядка в ситуациях взаимодействия? Обсуждение главы из работы И. Гоффмана «Представление себя другим в повседневной жизни».

Насколько упорядоченными являются ежедневные взаимодействия людей? Какова роль подразумеваемого знания о социальном мире во взаимодействии людей? Обсуждение экспериментов Г. Гарфинкеля.

Основная литература:



1. Гарфинкель Г. Что такое этнометодология? // Социологическое обозрение. 2003. Т. 3. № 4. С. 3-25.
2. Гоффман И. Представление себя другим в повседневной жизни / пер. с англ. и вступ. статья А.Д. Ковалева. М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2000.
3. Мид Дж. Г. Социальное Я // Мид Дж. Г. Избранное. М.: ИНИОН РАН, 2009. С. 37-43.
4. Шютц А. Некоторые структуры жизненного мира // Личность. Культура. Общество. 2007. 2 (36). С. 52–68.

Дополнительная литература:

1. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. — СПб.: Питер, 2007.
2. Гоффман И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью. Часть 1. Стигма и социальная идентичность. // Социологический форум. 2001.

Тема 5. Критическая социология: почему в обществе все не так, и что с этим делать?

Социологическая и социально-философская критика современного общества. Социология и идеология. Неомарксизм и критическая теория франкфуртской школы (Г. Маркузе, Э. Фромм). Понятие отчуждения.

Общество потребления и проблема свободы человека. Постмодернизм в социальной теории. Критика «тотальных» институтов (М. Фуко).

Семинар по теме 5.

Какое отношение имеет социология к критике современного общества? Что такое неомарксизм? На каких основаниях можно критиковать современные рыночные общества? Что такое отчуждение? Обсуждение фрагментов работы Г. Маркузе «Одномерный человек».

Что такое постмодернизм и как его представители критикуют современное общество? Обсуждение фрагментов работы М. Фуко «Ненормальные».

Основная литература:

1. Маркузе Г. Одномерный человек. М.: «Refl-book», 1994.
2. Фромм Э. Бегство от свободы. М: Аст, 2011.
3. Фуко М. Ненормальные. Курс лекций, прочитанных в Колледже де Франс в 1974—1975 учебном году. СПб. Наука 2005.

Дополнительная литература:

1. Бодрийар Ж. Америка. М. 2000.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Собр. соч., изд. 2, т. 3. М.: Политиздат, 1955.
3. Фромм Э. Иметь или быть? М: Аст, Астрель, 2010.
4. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: Ad Marginem, 1999.

Тема 6. Методы сбора данных в социологии: как получить новое знание о социальном мире?



Основные принципы проведения эмпирических исследований в социологии. Типология методов сбора данных в социологии. Наблюдение как метод сбора данных в социологии.

Анализ документов в социологии. Виды анализа документов. Контент-анализ. Дискурс-анализ. Методы визуальной социологии.

Опросный метод в социологии. Формализованное и неформализованное интервью. Базовые правила составления анкеты.

Методология онлайн-исследований в социологии. Особенности онлайн-исследований. Виды онлайн-исследований.

Экспериментальный метод в социологии. Основные правила организации и проведения полевых экспериментов.

Семинар 6.

Составление программы для эмпирического исследования, предполагающего использование метода наблюдения. Работа в группах. Обсуждение статьи Астоянц М.С. «Дети-сироты: анализ жизненных практик в условиях интернатного учреждения. Опыт включенного наблюдения».

Применение контент-анализа для анализа СМИ. Обсуждение текста Семеновой А.В., Корсунской М.В. «Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения».

Возможности визуальной социологии при анализе состояния современного общества. Работа в группах: анализ фильмов, выявление характерных черт общественного состояния. Обсуждение работы П. Штомпки «Введение в визуальную социологию».

Сравнение традиционных и онлайн методов реализации опроса. Обсуждение статьи Н.И. Некрасова «Сравнение результатов онлайн- и оффлайн- опросов (на примере анкет разной сложности)» и работы А.Г. Саниной, А.А. Козловой, О.В. Тригонос "Влияние олимпийских игр в Сочи на формирование государственной идентичности молодых россиян: результаты эмпирического исследования".

Составление программы для проведения экспериментального исследования. Работа в группах. Обсуждение работы А.Ю. Мягкова «Влияние известных политических имен в формулировке вопроса на результаты социологического исследования» и работы А.В. Плюсниной "Характеристики мужской и женской письменной речи в гендерном сознании коммуникантов". Насколько соблюдаются требования экспериментального метода в данных работах?

Основная литература:

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та., 1998. Глава 1. С. 6-14.
2. Астоянц М.С. Дети-сироты: анализ жизненных практик в условиях интернатного учреждения. Опыт включенного наблюдения // Социс. 2006. № 3.
3. Семёнова А.В., Корсунская М.В. Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения / Под ред. В.А. Мансурова. – М.: Институт социологии РАН, 2010.
4. Штомпка П. Введение в визуальную социологию // INTER (интеракция, интервью, интерпретация) 2007, № 4, С. 6 - 12.
5. Мягков А.Ю. Влияние известных политических имен в формулировке вопроса на результаты социологического исследования // СОЦИС. 2001. №3.
6. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та., 1998. Глава 4. С. 52-68.



7. Плюснина А.В. Характеристики мужской и женской письменной речи в гендерном сознании коммуникантов (гуманитарные науки) // Ярославский педагогический вестник. 2012. Том 1. № 1. С. 184-188.
8. Некрасов С.И. Сравнение результатов онлайн- и оффлайн- опросов (на примере анкет разной сложности) // Социология: 4М. 2011. № 32. С. 53-74.
9. Санина А.Г., Козлова А.А., Триголос О.В. Влияние олимпийских игр в Сочи на формирование государственной идентичности молодых россиян: результаты эмпирического исследования // Мониторинг общественного мнения. 2014. № 3(121).

Дополнительная литература:

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та., 1998.
2. Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования: учебник/ пер. с польск. Н.В. Морозовой, авт. вступ. ст. Н.Е. Покровский. – М.: Логос, 2007.
3. Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / Пер. с англ. и послесловие Т.С. Васильевой. – М.: Эдиториал УРСС, 2001.
4. Белановский С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие. – М.: Никколо-Медиа, 2001.
5. Ядов В.А. Стратегия и методы качественного анализа данных // Социология: 4М. Т. 1. № 1. С. 14-31.
6. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. - М: Омега-Л, 2007.
7. Покровский Н.Е. Трансформация университетов в условиях глобального рынка // Вестник института Кеннана в России. 2004. № 6.

Тема 7. Семья и гендер: социальное в личном.

Социология гендера. Различие понятий «пол» и «гендер». Социальная и культурная обусловленность гендера. Гендерное неравенство. Социология и феминизм. Семья как предмет социологического анализа. Роль семьи в процессе социализации. Семейные роли и отношения. Трансформации институтов семьи и брака в современном обществе.

Семинар по теме 7.

Гендерные роли в современном мире. Как проявляется гендерное неравенство в современных обществах?

Основная литература:

1. Бурдые П. Мужское господство. М.: Институт экспериментальной социологии, СПб. Алетейя, 2005. С. 286-364.
2. Гурко Т.Д. Трансформация института современной семьи // Социс. 1995. №10. С. 95-99.
3. Лорбер Д. Пол как социальная категория // Thesis. 1996. № 6. С. 127–136

Дополнительная литература:

1. Антонов А.И. Микросоциология семьи. М., 1998.
2. Киммел М. Гендерное общество. М., 2006.
3. Ушакова В.Г., Поспелова Е.Н. Современное родительство: гендерно-правовые аспекты. // Гендерные отношения в России: история, современное состояние, перспективы. Иваново, 1999.



Тема 8. Социология образования: какова роль школ и университетов в обществе?

Специфика социологии образования как исследовательского направления. Неравенство в образовании. Концепции университета. Образовательная политика и оценочные исследования в области образования.

Семинар 8.

Воспроизводство социального неравенства через образование. Обсуждение статьи И.С. Нечитайло "Использование конструктивистских идей в социологии образования" и работы И. Иллича «Освобождение от школ».

Основная литература:

1. Нечитайло И.С. Использование конструктивистских идей в социологии образования: перспектива и критика / И.С. Нечитайло // Изв. Юго-Запад. гос. ун-та : науч. журн. – Курск, 2013. – № 4. – С. 157-164
2. Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. М.:МВШСЭН, 2006.

Дополнительная литература:

1. Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал УРСС, 1999, Глава 13. Образование, коммуникация и средства массовой информации
2. Гумбольдт В. О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине // Университетское управление, 1998. № 3. С. 24–27.
3. Дюркгейм Э. Социология образования. М.: Интор, 1996.
4. Лиотар Ж.Ф. Преподавание и его легитимация через результативность//Состояние постмодерна. М.: Алетейя, 1998.
5. Ортега-и-Гассет Х. Миссия университета//Отечественные записки,2002. № 2.
6. Ярская-Смирнова Е.Р. Скрытый учебный план как традиция социологических исследований // Меняющаяся молодежь в меняющемся мире: невидимая повседневность / Под ред. Е.Омельченко, Н.Гончаровой. Ульяновск: Издательство Ульяновского государственного университета, 2006. С. 195-204.

Тема 9. Социальная стратификация: что такое социальное неравенство?

Основные понятия теории социальной стратификации. Типы стратификационных систем. Классовый антагонизм. Социальная мобильность. Теории элит. Теории среднего класса.

Семинар 9.

Какими характеристиками обладает современная российская элита? Обсуждение текста Г. Ашина «Смена элит».

Основная литература

1. Ашин Г. Смена элит // Общественные науки и современность. 1995. № 1. С. 40-50.

Дополнительная литература



1. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. 2-е изд. М. Аспект Пресс, 1996.
2. Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность / Человек, цивилизация, общество. М. Политиздат. 1992. 302-424.
3. Вебер М. Класс, статус и партия /Социальная стратификация (отв. ред. С.А.Белановский). Вып. 1. М.: 1992, с. 19-38.
4. Дэвис К., Мур У. Некоторые принципы стратификации / Социальная стратификация (отв. ред. С.А.Белановский). Вып. 1, с. 160-177.
5. Радаев В.В. Средний класс в России, или к появлению нового мифа // Знание-сила. 1998. 7. с. 74-78. (<http://vivovoco.astronet.ru/VV/JOURNAL/ZS/MEDCLASS.HTM>)

Тема 10. Социология моды: дизайн и общество.

Мода как объект социологического анализа. Социальные функции моды. Мода и социальные движения. Модные циклы.

Дискурс о моде в СССР. Обсуждение статьи О. Гуровой " Простота и чувство меры: нижнее белье и идеология моды в Советской России в 1950-60-е гг."

Основная литература:

Гурова О. Простота и чувство меры: нижнее белье и идеология моды в Советской России в 1950-60-е гг. // Гендер. исслед. № 10. 2004. С. 154-165.

Дополнительная литература:

1. Зиммель Г. Мода // Зиммель Г. Избранное. Т.2. Созерцание жизни. М., 1996.
2. Гофман А.Б. Мода и люди. Новая теория моды и модного поведения. М., 1994. 2-е изд. - М., 2000. 3-е изд. – СПб, 2004. 4-е изд. – М., 2010.
3. Ильин В.И. Потребление как дискурс. СПб, 2008.

8. Образовательные технологии

Активные и интерактивные формы проведения занятий - деловые игры, разбор практических задач, кейсов и художественных текстов, выступления с докладами и оппонирование, решение творческих задач в микрогруппах.

9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

9.1. Тематика заданий текущего контроля

Возможные темы эссе

1. Почему классические теории в социологии до сих пор актуальны?
2. Влияние трудов Э. Дюркгейма на современные социологические теории
3. Возможности и ограничения применения концепции идеального типа М. Вебера
4. Все ли общественные институты несут в себе полезную функцию?
5. Как люди могут изменить существующие социальные отношения?



6. Насколько необратим процесс глобализации?
7. Как подразумеваемое знание влияет на социальные взаимодействия?
8. Что такое отчуждение и можно ли говорить об отчужденности человека в современном обществе?
9. Как можно улучшить качество данных при проведении онлайн-опроса?
10. Опасности метода включенного наблюдения
11. История развития массового опроса
12. Мужчина и женщина: биология или социология?
13. Можно ли говорить о том, что традиционная семья утрачивает свое значение?
14. Черты идеального университета
15. Функции и дисфункции современной школы
16. Насколько состоятельна теория классового антагонизма К. Маркса в современном обществе?

9.2. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Примерный перечень вопросов к зачету (экзамену) по всему курсу или к каждому промежуточному и итоговому контролю для самопроверки студентов.

1. Социология как наука. Основные задачи социологии. Структура социологического знания.
2. Становление и основные этапы развития социологии как науки.
3. Социология Ф. Тенниса. Два типа обществ
4. Социологическая теория К. Маркса
5. Концепция "социологизма" в работах Э. Дюркгейма
6. Теория общественного разделения труда Э. Дюркгейма
7. Типология социального действия М. Вебера
8. Теория капитализма М. Вебера
9. Что такое макросоциология? Можно ли считать общество системой?
10. Социальные институты и социальные нормы.
11. В чем заключаются различия современных и традиционных обществ?
12. Глобализация современного общества.
13. Структурный функционализм в социологии.
14. Что такое микросоциология? Важно ли социологу изучать повседневную жизнь и взаимодействие людей?
15. Символический интеракционизм Дж. Г. Мида
16. Драматургическая социология И. Гоффмана
17. Этнометодология Г. Гарфинкеля. Принципы реализации кризисных экспериментов
18. Основные положения неомарксизма
19. Теории постмодернизма
20. Критические теории в социологии. В чем состоит критика современного общества?
21. Общие принципы проведения социологического исследования
22. Типология методов сбора данных в социологии



23. Особенности проведения наблюдения в социологии
24. Виды анализа документов в социологии
25. Массовый опрос
26. Принципы составления анкеты
27. Неструктурированное интервью
28. Онлайн-исследования в социологии, их виды, преимущества и недостатки
29. Экспериментальный метод в социальных науках
30. Чем понятие «гендер» отличается от понятия «пол»? Можно ли говорить о социальной обусловленности пола?
31. Основные тенденции трансформации института семьи в современных обществах
32. Неравенство доступа к образованию
33. Идея университета
34. Понятие и происхождение классов
35. Теории элит

10. Порядок формирования оценок по дисциплине

Текущий контроль: осуществляется на семинарах в форме оценки ответов студентов на вопросы по изучаемым произведениям и оценки выполнения студентами текущих проверочных работ. Текущий контроль включает в себя оценку за домашнее задание, эссе, контрольную работу, выполняемые студентами в индивидуальном формате.

Итоговый контроль – экзамен.

Итоговая оценка по учебной дисциплине складывается из следующих элементов:

- работа на семинарах
- домашнее задание
- эссе
- контрольная работа
- экзамен

Алгоритм формирования оценки:

- вес работы на семинарах – $W_{\text{работа на семинарах}} = 0,1$
- вес оценки за домашнее задание – $W_{\text{домашнее задание}} = 0,15$
- вес оценки за эссе – $W_{\text{эссе}} = 0,15$
- вес оценки за контрольную работу – $W_{\text{контрольная работа}} = 0,15$
- вес ответа на экзамене – $W_{\text{ответ на экзамене}} = 0,45$

Результирующая оценка в десятибалльной шкале ($O_{\text{рез}}$) есть взвешенная сумма четырех оценок - за работу на семинарах ($O_{\text{работа на семинарах}}$), домашнее задание ($O_{\text{домашнее}}$), контрольную работу ($O_{\text{контрольная работа}}$) и экзамен ($O_{\text{экзамен}}$).



заданию), контрольную работу ($O_{\text{контрольная работа}}$) и ответ на экзамене ($O_{\text{ответ на экзамене}}$): $O_{\text{рез}} = (W_{\text{работа на семинарах}} \times O_{\text{работа на семинарах}}) + (W_{\text{домашнее задание}} \times O_{\text{домашнее задание}}) + (W_{\text{эссе}} \times O_{\text{эссе}}) + (W_{\text{контрольная работа}} \times O_{\text{контрольная работа}}) + (W_{\text{ответ на экзамене}} \times O_{\text{ответ на экзамене}})$

Оценка выставляется в 5-балльной и 10-балльной шкале.

Активность на семинарских занятиях оценивается по следующим критериям:

- высказывание комментариев и суждений по изучаемой теме, формулирование вопросов к докладчику (при обсуждении доклада);
- выступление с докладом по заданному тексту (при подготовке доклада необходимо, во-первых, выделить главную авторскую мысль, во-вторых, изложить кратко (10-15 мин.) основное содержание текста, в-третьих, высказать свои комментарии по поводу прочитанного текста, ответить на вопросы).

Отработка пропущенных по любой причине семинарских занятий не предусматривается.

Письменный экзамен выполняется в конце курса в присутствии преподавателя. Перед началом работы студенту дается задание с вопросами, которые составляются с учетом материала, пройденного как на лекционных, так и на семинарских занятиях по всему курсу. Ответы излагаются письменно. Использование каких-либо текстов запрещается. Время написания работы – 90 мин.

Курс считается сданным, если результирующая оценка составляет 4,0 и более баллов по 10-ти балльной системе. Если в результате подсчета результирующая оценка оказалась менее 4 баллов, например, 3,5-3,9, то правила округления не действуют, выставляется оценка 3.

Шкала оценки знаний студентов - Итоговая оценка по 10 (5) –балльным системам

10-балл	5-балл	Навыки и умения
1	2	Студент не знает базовых понятий, теорий, эмпирических исследований, рассматриваемых в курсе.
2		
3		
4	3	Студент в основном знает базовые понятия, теории, эмпирические исследования, рассматриваемые в курсе, полученные знания основных теоретических и эмпирических исследований фрагментарны .
5		
6	4	Студент хорошо знает все основные понятия, теории, эмпирические исследования, имеет представление о программах и эмпирических исследованиях в данной области, в некоторых случаях способен интерпретировать факты в понятиях изученных теорий.
7		



8	5	Студент хорошо знает все базовые понятия и теории, способен в основном применять полученные знания, то есть интерпретировать эмпирические факты в понятиях изученных теорий.
9		Студент очень хорошо знает все базовые понятия и теории, способен свободно применять полученные знания, то есть интерпретировать эмпирические факты в понятиях изученных теорий.
10		Студент проявил исключительные способности при изучении программы курса, полностью освоил рассматриваемые в курсе теоретические модели; имеет полное представление о программах и результатах эмпирических исследований в этой области, способен свободно применять полученные знания, то есть интерпретировать эмпирические факты в понятиях изученных теорий.

11 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

11.1 Базовые учебники

1. Гидденс Э. Социология. М., 2000.
2. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2006.

11.2 Основная литература

- 1 Астоянц М.С. Дети-сироты: анализ жизненных практик в условиях интернатного учреждения. Опыт включенного наблюдения // Социс. 2006. № 3.
- 2 Ашин Г. Смена элит. // Общественные науки и современность. 1995. № 1. С. 40-50.
- 3 Бергер П. Социология как способ времяпрепровождения // Бергер П. Приглашение в социологию. М. Аспект Пресс, 1996.
- 4 Бурдые П. Мужское господство. М.: Институт экспериментальной социологии, СПб. Алетейя, 2005. С. 286-364.
- 5 Гарфинкель Г. Что такое этнометодология? // Социологическое обозрение. 2003. Т. 3. № 4. С. 3-25.
- 6 Гидденс Э. Ускользящий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. — М.: Весь мир, 2004.
- 7 Гоффман И. Представление себя другим в повседневной жизни / пер. с англ. и вступ. статья А.Д. Ковалева. М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2000.
- 8 Гурко Т.Д. Трансформация института современной семьи // Социс. 1995. №10. С. 95-99.
- 9 Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та., 1998.
- 10 Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд /Пер, с фр. с сокр.; Под ред. В. А. Базарова.—М.: Мысль, 1994.
- 11 Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. М.:МВШСЭН, 2006.
- 12 Лорбер Д. Пол как социальная категория // Thesis. 1996. № 6. С. 127–136



- 13 Маркузе Г. Одномерный человек. М.: «Refl-book», 1994.
- 14 Мертон Р. Социальная структура и аномия. //Социология преступности (Современные буржуазные теории). Москва, 1966. С. 299-313.
- 15 Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль / Под ред. В. И. Добренкова. М., 1996.
- 16 Мид Дж. Г. Социальное Я // Мид Дж. Г. Избранное. М.: ИНИОН РАН, 2009. С. 37-43.
- 17 Миллс Ч. Р. Социологическое воображение. М.: NOTA BENE, 2001.
- 18 Мягков А.Ю. Влияние известных политических имен в формулировке вопроса на результаты социологического исследования // СОЦИС. 2001. №3.
- 19 Общая социология. /Под ред. А.Г. Эфендиева. / Учебное пособие. — М.: ИНФРА-М, 2000. - 654 с.
- 20 Попова И.М. Был ли К. Маркс социологом? // Социологический журнал. 1995. №3. С. 71-85.
- 21 Семёнова А.В., Корсунская М.В. Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения / Под ред. В.А. Мансурова. – М.: Институт социологии РАН, 2010.
- 22 Стребков Д.О. Познавательные возможности онлайн-опросов в российской исследовательской практике (на примере опроса интернет-фрилансеров) // Социология: 4М. 2010. № 31.
- 23 Фромм Э. Бегство от свободы. М: Аст, 2011.
- 24 Фуко М. Ненормальные. Курс лекций, прочитанных в Колледже де Франс в 1974—1975 учебном году. СПб. Наука 2005.
- 25 Штомпка П. Введение в визуальную социологию // INTER (интеракция, интервью, интерпретация) 2007, № 4, С. 6 - 12.
- 26 Шютц А. Некоторые структуры жизненного мира // Личность. Культура. Общество. 2007. 2 (36). С. 52–68.

11.3. Дополнительная литература

- 1 Гофман А. Б. Семь лекций по истории социологии. КДУ, 2008
- 2 Симонова О.А. История социологии XX века: Учебное пособие. М., 2008.
- 3 Смелзер Н. Социология. М.: Аспект-Пресс, 1997. С. 14-24.
- 4 Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. -2-е изд., перераб. и дополн. С69 - М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. С. 7-44.
- 5 Вебер М. Основные социологические понятия // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков. - М., 1996. - С. 455-491
- 6 Давыдов Ю.Н. История теоретической социологии (Введение) // Социологические исследования. 1993. № 5. С. 33-50.
- 7 История теоретической социологии. В 4-х т. / Ответ. ред. и составитель Ю.Н. Давыдов. – М.: Изд-во «Канон+» ОИ «Реабилитация», 2002. Том. 1. С. 315 – 350.
- 8 История теоретической социологии. В 4-х т. / Ответ. ред. и составитель Ю.Н. Давыдов. – М.: Изд-во «Канон+» ОИ «Реабилитация», 2002. Том. 2. С. 344 – 408.
- 9 Дюркгейм Э. Метод социологии // Западно-европейская социология XIX- начала XX веков. - М., 1996. - С. 256-309



- 10 2. Кон С. История буржуазной социологии XIX — начала XX века. М.: Наука, 1979. С. 122-133, С. 151-186.
- 11 Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. – Т. 4»: Государственное издательство политической литературы; М.; 1955.
- 12 Ритцер Дж. Современные социологические теории. Глава 1. С. 16-60.
- 13 Батыгин Г.С., Подвойский Д.Г. История социологии. М., 2007.
- 14 Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал УРСС, 2005.
- 15 Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Пер. с фр. А.Б. Гофмана. М.: Канон. 1996.
- 16 Штомпка П. Социология. М.: Логос, 2005.
- 17 Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. — СПб.: Питер, 2007.
- 18 Гоффман И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью. Часть 1. Стигма и социальная идентичность. // Социологический форум. 2001.
- 19 Бодрийар Ж. Америка. М. 2000.
- 20 Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Собр. соч., изд. 2, т. 3. М.: Политиздат, 1955.
- 21 Фромм Э. Иметь или быть? М: Аст, Астрель, 2010.
- 22 Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: Ad Marginem, 1999.
- 23 Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования: учебник/ пер. с польск. Н.В. Морозовой, авт. вступ. ст. Н.Е. Покровский. – М.: Логос, 2007.
- 24 Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / Пер. с англ. и послесловие Т.С. Васильевой. – М.: Эдиториал УРСС, 2001.
- 25 Белановский С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие. – М.: Никколо-Медиа, 2001.
- 26 Ядов В.А. Стратегия и методы качественного анализа данных // Социология: 4М. Т. 1. № 1. С. 14-31.
- 27 Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. - М: Омега-Л, 2007.
- 28 Покровский Н.Е. Трансформация университетов в условиях глобального рынка // Вестник института Кеннана в России. 2004. № 6.
- 29 Антонов А.И. Микросоциология семьи. М., 1998.
- 30 Киммел М. Гендерное общество. М., 2006.
- 31 Ушакова В.Г., Поспелова Е.Н. Современное родительство: гендерно-правовые аспекты. // Гендерные отношения в России: история, современное состояние, перспективы. Иваново, 1999.
- 32 Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал УРСС, 1999, Глава 13. Образование, коммуникация и средства массовой информации
- 33 Гумбольдт В. О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине // Университетское управление, 1998. № 3. С. 24–27.
- 34 Дюркгейм Э. Социология образования. М.: Интор, 1996.
- 35 Лиотар Ж.Ф. Преподавание и его легитимация через результативность//Состояние постмодерна. М.: Алетейя, 1998.
- 36 Ортега -и- Гассет Х. Миссия университета//Отечественные записки,2002. № 2.



- 37 Ярская-Смирнова Е.Р. Скрытый учебный план как традиция социологических исследований // Меняющаяся молодежь в меняющемся мире: невидимая повседневность / Под ред. Е.Омельченко, Н.Гончаровой. Ульяновск: Издательство Ульяновского государственного университета, 2006. С. 195-204.
- 38 Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. 2-е изд. М. Аспект Пресс, 1996.
- 39 Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность / Человек, цивилизация, общество. М. Политиздат. 1992. 302-424.
- 40 Вебер М. Класс, статус и партия /Социальная стратификация (отв. ред. С.А.Белановский). Вып. 1. М.: 1992, с. 19-38.
- 41 Дэвис К., Мур У. Некоторые принципы стратификации / Социальная стратификация (отв. ред. С.А.Белановский). Вып. 1, с. 160-177.
- 42 Радаев В.В. Средний класс в России, или к появлению нового мифа // Знание-сила. 1998. 7. с. 74-78. (<http://vivovoco.astronet.ru/VV/JOURNAL/ZS/MEDCLASS.HTM>)

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Проектор, ноутбук (для лекций или семинаров), колонки (для семинаров)