ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

**Содержательная новизна представляемой оригинальной модели преподавания**

**1.1 ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП**

В случае, если студенты не имели предыдущего опыта взаимооценивания, то прежде чем приступать к реализации технологии взаимооценивания эссе, целесообразно познакомить их с более простыми приемами взаимооценивания, такими как *Feedback strips*, *PMI* или *Spoof assessment.*

При помощи *Feedback strips* можно оценивать устные высказывания и презентации. Студенты, оценивающие работу одногруппника предоставляют краткие комментарии о выполненной работе, заполняя предложенную форму. Затем, в ходе обсуждения работы зачитывают свои комментарии.

|  |
| --- |
| Name: ...............................................  Today you did well on ...  One thing you could work on improving is ...  Next time you could try ... |

*PMI (Plus, Minus, Interesting)* - это еще один инструмент для взаимооценивания устного или письменного высказывания, который нацелен на развитие умения находить сильные и слабые стороны в работе и подкреплять свое мнение примерами.

|  |
| --- |
| PLUS / MINUS / INTERESTING |
| P (+) plus |
| M (-) minus |
| I (?) Interesting |

*Spoof Assessment –* прием, который помогает научить студентов находить и исправлять ошибки в письменном высказывании. Работая в парах, студенты должны найти в учебном тексте ошибки (орфографические, грамматические, стилистические), объяснить, почему это является ошибкой и исправить ее.

Если же студенты уже знакомы с правилами и процедурами взаимооценивания, то в качестве подготовительного этапа им можно предложить более сложное по сравнению с предыдущими задание, например, *Peer Сomposition,* которое нацелено на взаимопомощь в генерировании идей и эффективное использование обратной связи в процессе написания эссе. Задания заключается в том, что сначала каждый студент индивидуально работает над своей темой, а затем объединяясь в пары, студенты объясняют друг другу структуру и содержание своего эссе. После обсуждения они совместно работают над написанием первого абзаца каждого эссе. Убедившись в том, что у каждого есть хорошее вступление, дописывают работу в индивидуальном режиме. В завершении студенты снова обмениваются работами, чтобы откорректировать эссе напарника, при необходимости обратить внимание на ошибки, предложить более удачные формулировки и грамматические структуры.

**1.2 ОСНОВНОЙ ЭТАП**

**Семь шагов технологии взаимооценивания письменного высказывания в процессе подготовки студентов к международному экзамену IELTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этап**  **работы** | **Визуализация этапов работы** | **Описание этапов работы** |
| 1. Написание эссе | IELTS Writing task 1    : | Первый этап реализации технологии заключатся в том, что в ходе подготовки к экзамену IELTS студентам дается задание написать эссе – описание таблицы (Writing Task 1). Задание может быть сформулировано следующим образом:  *You should spend about 20 minutes on this task.*  *The table below shows the results from a poll of more than 25,000 software developers, who were queried on the programming languages they use most during the period 2013-2015.*  *Summarise the information by selecting and reporting the main features, and make comparisons where relevant.*  *Write at least 150 words.* |
| 2. Разработка критериев для взаимооценивания в мини группах |  | На втором этапе студенты работают в мини группах по 4 человека. Цель работы - разработать и предложить критерии для оценивания этого задания (структура, содержание, грамотность и т.д.), которые в дальнейшем могли быть использованы в процессе взаимооценивания. |
| 3. Общее обсуждение и выбор наиболее релевантных критериев |  | Затем, в ходе общей дискуссии студентам предлагается обсудить критерии, представленные отдельными группами и выбрать наиболее релевантные для оценивания данного задания.  Преимущество разработки критериев самими учащимися заключается в том, что критерии интериоризируются учащимися, что способствует усилению субъектной позиции учащихся в процессе иноязычного образования. |
| 4. Проверка и оценивание трех работ одногруп-пников в соответствии с принятыми критериями | http://www.york.ac.uk/media/study/courses/postgraduate/sociology/ma-culture-society-globalisation-assessment.jpg | После того, как студенты определили список наиболее релевантных критериев, они должны проверить и оценить три работы своих одногруппников в соответствии с выбранными критериями *(подробнее критерии описываются в Приложении 2).* Каждый критерий оценивается по 10 бальной шкале *(Приложение 3),* затем подсчитывается среднее арифметическое и выставляется оценка за работу. Десятичный бал округляется по математическим правилам. |
| 5.Обсуждение проверенных работ (обратная связь) |  | Далее студенты должны предоставить более подробный анализ работы тем студентам, чьи работы они проверяли в соответствии с обозначенным критериям, подтверждая свои суждения примерами. В процессе общения используется коммуникативная модель «Сэндвич» обратной связи», в которой критические замечания по работе обязательно «заворачиваются в обертку» из положительных отзывов. |
| **Модель общения «Сэндвич» обратной связи»** | | |
| 6. Работа над ошибками | https://cldn0.fiverrcdn.com/fiverr/t_main1/gigs/3645816/original/Proofread.jpg | На следующем этапе студенты редактируют свою работу в соответствии с данными рекомендациями одногруппников, принимавших участие в проверке задания. |
| 7. Итоговая оценка |  | На заключительном этапе преподаватель проверяет работу и выставляет итоговую оценку. Следует отметить, что качество работ, прошедших процедуру взаимооценивания было значительно выше по сравнению с качеством работ, не прошедших процедуру взаимооценивания по тем или иным причинам. |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

**The criteria developed during the general discussion**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterion** | **Essay 1** | **Essay 2** | **Essay 3** |
| 1. The structure of the essay is clear and logically organised |  |  |  |
| 2. The introductory sentence is rephrased (introduced in your own words) |  |  |  |
| 3. The main key features are summarized |  |  |  |
| 4. The main ideas are supported with detailed statistical information from the graph. |  |  |  |
| 5. Each paragraph has a clear focus |  |  |  |
| 6. An overview of the information is included |  |  |  |
| 7. The choice of words and appropriateness of vocabulary |  |  |  |
| 8. Grammar accuracy |  |  |  |
| **Average total numerical grade** |  |  |  |

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

**Differentiation between the various levels of achievement**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Level of achievement** | **Limited (E)** | **Just passed**  **(D)** | **Quite satisfactory (C)** | **Highly satisfactory (B)** | **Outstanding (A)** |
| Grades | 1-2-3 | 4-5 | 6-7 | 8-9 | 10 |
| A brief description of the level of  achievement | unrelated to the task | generally addresses the task; the format may be inappro-priate in places | addresses the requirements of the task | covers all requirements of the task sufficiently | fully satisfies all the requirements |