

Заявка на весенний конкурс Фонда образовательных инноваций 2020 года

Номинация: Вольная номинация для заявок, описывающих оригинальные элементы онлайн преподавания

Ф.И.О. преподавателя, подающего заявку: Гагарина Динара Амировна

Факультет/школа/департамент, должность: НИУ ВШЭ – Пермь, социально-гуманитарный факультет, декан

Контактный телефон: +79048489387

E-mail: dagagarina@hse.ru

ФИО, должность соавтора: Исмакаева Илиана Дамировна, преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин НИУ ВШЭ – Пермь

Название учебной дисциплины, в рамках которой реализуется описываемая практика: Публичная история

Название описываемой практики: Публичная история как учебный курс и как актуальная практика в условиях тотального онлайн

Введение

Курс «Публичная история» был в 2019-2020 году впервые введен в учебные планы студентов ОП «История» на 2-3 курсе. В условиях перехода в дистант курс пришлось значительно переформатировать – отказаться от запланированных выходов в музеи, архив и театр, видоизменить часть контрольных мероприятий. С другой стороны, переход в дистант и международного сообщества дал беспрецедентные возможности для вовлечения студентов в рамках курса в самую актуальную научную повестку, в частности, в научные семинары IFPH – Международной федерации публичной истории. Наконец, дистант позволил сделать часть курса публичной – открытой для участия всем желающим – от школьников до профессионалов. Публичными стали и результаты разработанных студентами проектов.

Полная программа курса «Публичная история» приведена на сайте ВШЭ <https://perm.hse.ru/ba/hist/courses/292713027.html>. Если говорить о содержании курса в целом, то в его рамках студенты осваивают современные научные подходы к исследованию форм дискурсивных практик, в которых конституируется историческое сознание – как в профессиональных исторических сообществах (университетских, музейных, архивных), так и за их пределами (в медиа, системе общего образования и др.).

Публичная история имеет множество пересечений с цифровой историей, ситуация внезапного полного перехода в онлайн дополнительно актуализировала цифровую составляющую публичной истории. Особое внимание в рамках курса было уделено цифровым технологиям и разработке цифровых научно-популярных исторических проектов. Выполнение творческих проектов дало студентам возможность сделать самостоятельно что-то интересное в группе или одному, максимально использовать свои возможности и проявить себя.

Способ организации преподавания

Согласно программе, курс состоял из лекций и семинарских занятий. Лекции проводились для потока студентов ОП история 2 и 3 курса (около 45 человек), семинары – по группам. Большинство занятий шло в синхронном режиме с использованием Zoom. Для повышения интерактивности активно использовались комнаты в Zoom для организации работы в мини-группах, сервисы <https://flinga.fi> для составления схем на основе материалов и <https://www.menti.com> для мини-опросов, облачные сервисы для совместной работы.

Лекции носили преимущественно интерактивный характер, специфика их организации была связана с тематикой. В целом курс делился на три содержательных раздела.

Научно-теоретический раздел курса был посвящен теоретическим основаниям публичной истории, ее становлению, системе образования, а также обсуждению актуальных направлений. Этот раздел был сквозным в рамках курса.

Цикл теоретических лекций прочитала проф. И.М. Савельева – научный руководитель ИГИТИ им. А. В. Полетаева. На лекциях подробно рассматривались формы исторического знания. Эти лекции помимо студентов были открыты для желающих преподавателей.

На семинарах студенты работали над проектами по анализу репрезентации прошлого в популярной культуре (об этом ниже).

Значимой частью курса стало участие студентов в научных семинарах Международной федерации публичной истории, которые в текущих условиях перешли в онлайн-формат. Студентам было предложено участие минимум в одном из трех семинаров, состоявшихся 11-13 мая 2020:

- Public History in Germany: a Discussion with Christine Gundermann
- Public History in Northern Ireland: Discussion with Dr. Foster and students
- History, Historians, Communities and Co-production

Это были настоящие научные дискуссии с участием экспертов и лидеров публичной истории в различных странах. Студенты смогли увидеть и уровень обсуждаемых вопросов, и отношение к ним в различных странах. Хотя никто из студентов не решился выступить, некоторые из них писали сообщения в чате.

Помимо «живых» научных дискуссий студентам было предложено для прослушивания несколько записей научных мероприятий с участием российских и международных экспертов публичной истории.

Чтобы прослушивание или участие в дискуссиях было более эффективным и активным, студентам было предложено задание (оно описано ниже).

Второй раздел «Музей как пространство публичной истории» был посвящен роли музеев в рассказе о прошлом. В рамках этого раздела в текущих условиях студенты попробовали создать коллективный музей, связанный с историей семьи – «Музей истории детства поколения 2000-х». Одни студенты создали 3D-модели семейных реликвий – [старую египетскую шкатулку](#), другие – что-то простое и незамысловатое, например, [диск с любимой компьютерной игрой](#), но также со своей историей.

В рамках третьего раздела «Цифровые технологии и публичная история» подробно была разобрана проблема истории в медиапространстве. Это была [открытая интерактивная лекция-дискуссия](#), экспертом на которой выступила А.Г. Качкаева, профессором Департамента медиа, директором Центра цифровых культур и медиаграмотности ВШЭ. В этой встрече приняли участие множество внешних слушателей, в том числе старшеклассники (которых мы приглашали через школы).

Способ взаимодействия со студентами и организация обратной связи от студентов

Для взаимодействия со студентами использовался LMS, чаты в социальной сети ВКонтакте для каждой из учебных групп и для отдельных проектов в рамках курса. Чаты использовались и на аудиторных занятиях, и для общения во внеаудиторное время. В LMS и чате выкладывались литература (статьи и книги); презентации; ссылки на ресурсы, сервисы и литературу; домашние задания; обсуждались различные вопросы.

Сами занятия, как было сказано выше, проводились преимущественно в Zoom, поэтому обратная связь осуществлялась непосредственно на них.

Кроме этого, LMS использовался для сбора контрольных заданий и для рассылки объявлений. Для консультаций традиционно использовалась электронная почта, а также проводились и онлайн-консультации в Zoom по просьбе студентов.

Порядок оценивания работы студентов и примеры заданий

Оценивание по курсу «Публичная история» включало три элемента контроля:

- анализ «Репрезентация прошлого в популярной культуре» (вес 0,35);
- работа на лекционных и семинарских занятиях (вес 0,3), включая задания по результатам посещения дискуссий и прослушивания видеозаписей;
- создание или описание 3D-модели (вес 0,35).

Рассмотрим некоторые из них подробнее.

Одним из ключевых заданий в рамках курса «Публичная история» стал **анализ репрезентации прошлого в популярной культуре** (в историческом кино, сериалах, театральных постановках, художественной литературе или компьютерных играх – на выбор студентов). Большинство работ выполнялось в группах, в которые студенты объединились по интересам. Для анализа студенты выбрали как знакомые с детства всем фильмы – «Иван Васильевич меняет профессию», так и новинки – «Союз спасения», литературные произведения – классический исторический роман В. Скотта «Айвенго» или же графический роман Э. Джонстона «Самый холодный город», а также компьютерные игры, например, «Call of Duty: World at War», и даже песни – альбом «The Great War» группы Sabaton. Студенты ответственно подошли к этой работе, проанализировали даже мельчайшие детали.

Для примера студентам был предложен кейс с анализом романа [Г. Яхиной «Зулейха открывает глаза»](#) о раскулачивании 30-х годов XX века, а также множество научных статей с разбором художественных фильмов и книг.

Анализ необходимо было оформить в виде лонгрида, а также опубликовать новость в специально созданной группе в [Фейсбук](#). В дальнейшем по инициативе группы студентов были созданы и группа в [Вконтакте](#), и страничка в [Инстаграм](#), а потом и сайт [PubHistory](#) – каталог всех лонгридов. После этого группы защищали свои проекты на семинарах. Критерии оценивания:

- дано описание сюжетной линии произведения, выделены основные исторические события в основе сюжета – до 2 баллов;
- проанализировано соответствие костюмов, декораций, внешнего вида, поведения, традиций, обычаев, речи (если применимо) историческому периоду со ссылкой на исторический источник и научные исследования – до 2 баллов;
- подробно проанализировано одно или два исторических факта или персонажа произведения, которые верифицированы с использованием

научных монографий, исторических источников по данной проблематике (например, соответствие биографии персонажа произведения и прототипа – исторической личности) – до 3 баллов;

- приведены конкретные отрывки из исторических источников, опровергающие или доказывающие факты в произведении – до 2 баллов;
- подготовлен лонгрид в любом конструкторе (например, в Tilda), выложенный в интернете, и пост в специально созданной группе Facebook – до 1 балла.

Для **оценивания посещения научных дискуссий ИФРН** было предложено ответить на один из вопросов:

1. Соотношение public history и digital history.
2. Соотношение public history и applied history.
3. Что такое historical thinking?
4. Что такое "Co-production" и как оно проявляется в исторической науке?
5. Значение локальной истории для формирования повестки публичной истории (на примере одной из территорий или в целом).
6. Роль публичной истории в туризме.

Требуемый объем – 100-200 слов, письменно или в формате аудио-видео, язык – русский или английский. При этом можно было добавить свое мнение или целиком положиться на эксперта (указать кого из).

Для **оценивания прослушивания видеозаписей круглого стола** необходимо было ответить на вопросы:

1. Выпишите все имена ученых, упоминаемых в докладах, с указанием их аффилиации и повода, по которому они упоминаются (кратно).
2. Заполните таблицу с тремя столбцами: Научная литература, Научно-популярная литература, Художественная литература. Выпишите в каждый столбец характерные черты разных форматов, упоминаемые в докладах (с указанием таймкода). Дополните таблицу характерными чертами на основе других источников или собственных умозаключений.

Заключение

В целом курс прошел динамично, мы апробировали множество разных форматов и смогли уйти в большей части курса от традиционных лекций и семинаров, которые в текущих условиях были бы недостаточно эффективны.

Курс публичной истории стал благодаря дистанту более публичным, а внезапное наступление дистанта сделало актуальным многие его темы.

Все материалы курса и результаты проектов доступны либо для его участников в LMS, либо для всех желающих в открытом виде, в том числе:

- программа учебной дисциплины:
<https://perm.hse.ru/ba/hist/courses/292713027.html>;
- сайт PubHistory с каталогом созданных лонгридов с репрезентацией прошлого в массовой культуре: <http://pubhistory.tilda.ws>;
- группа в Фейсбуке с описанием проектов, в т.ч. 3D-моделей музея детства поколения 2000-х: <https://www.facebook.com/groups/pubhistoryvshe>;
- сообщество в ВК: <https://vk.com/pubhistoryvshe>;
- Инстаграмм: <https://www.instagram.com/pubhistoryvshe>.

По результатам курса вышли новости:

- Студенты Пермского кампуса НИУ ВШЭ создали проект по популяризации истории <https://perm.hse.ru/news/365994770.html>;
- Иван Васильевич меняет историю Фактчек: все киноляпы знаменитой комедии: <https://iq.hse.ru/news/368270651.html>.

Апробированные практики будут использоваться в дальнейшем, а созданные сообщества в социальных сетях будут развиваться. Особое внимание планируется уделить проекту «Музей детства поколения 2000-х».