

ВАРЛАМОВА ЮЛИЯ ВАЛЕРЬЕВНА

старший преподаватель, департамент иностранных языков, НИУ ВШЭ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

«CREATIVE DISCUSSIONS ON THE BASIS OF TED TALKS PRESENTATIONS»

Применение методики “**Creative Discussions**” для повышения уровня языковой компетенции по критерию **Говорение = Speaking** в рамках дисциплины “**Подготовка к международным экзаменам 2** “

Дисциплина преподаётся на 2 курсе ОП «УАГС»

Ссылка на программу дисциплины

<https://www.hse.ru/edu/courses/647339150>

Продолжительность обучения

Дисциплина реализуется в 1- 3 модулях

Разработка применялась в течение 1-3 модулей

Целевая аудитория

Студенты второго курса образовательной программы «Управление и аналитика в государственном секторе» НИУ ВШЭ в Санкт Петербурге.

Для достижения образовательных результатов были использованы: функционально – понятийный подход, метод активации резервных возможностей, метод «Ментальных карт», метод «6 Thinking Hats» (6 Шляп Мышления), разработанная креативная методика активного обучения «Creative Discussions» для решения проблем, связанных с развитием навыков устной (монологической и диалогической) речи, цифровые инструменты в системе Smart LMS, формы контроля для оценки развития рецептивных и продуктивных коммуникативных навыков.

Цифровые и интерактивные инструменты обучения, использованные на дисциплине

- **Платформа Smart LMS** предоставляет круглосуточный доступ к курсу, выполненному в соответствии с дидактическими принципами, и содержащим полный объем методического обеспечения: тренировочные и тестовые задания по лексике, грамматике; аудирование (просмотр презентаций TED), задания по скриптам, а также дополнительные материалы - аудиозаписи.
- **СНАТ** – позволяет постоянно поддерживать взаимосвязь между студентами и преподавателем, задавать вопросы, делиться ссылками. Студентам предлагается поучаствовать в форуме и начать ветвь обсуждения по проблемным вопросам темы или опубликовать комментарий.
- **Webinar** для проведения консультаций, обсуждений спорных вопросов, получения обратной связи во время участия в практике. Встречи проходили еженедельно.
- **Mind meister** для подготовки к структурированным дискуссиям. Данная платформа позволяет работать одновременно нескольким студентам и командам, собирать и фиксировать

результаты обсуждения. В разработанной практике **Mind meister** использовался как **инструмент** для составления ментальных карт. Студенты фиксировали, иллюстрировали идеи, возникшие в результате подготовки к дискуссиям. С помощью Ментальных карт удавалось визуализировать идеи, создать структуру и порядок между отдельными идеями. Инструмент помогает запомнить информацию, развивает креативность и облегчает сотрудничество между студентами.

- **ДОСКА MIRO** аккумулирует материал в одном месте, студентам не нужно открывать огромное количество папок и приложений, чтобы найти определённый файл \документ\видео\ссылки. Преподаватель всегда может проследить, что делают студенты, вмешаться в процесс, корректировать ошибки, оставлять рекомендации. Доска создает огромное пространство для креатива. На доске можно рисовать, загружать фотографии\иллюстрации, графики, pdf файлы, powerpoint презентации, что-то прятать, потом открывать в нужное время.

Н5P инструменты

Interactive video

- **Interactive video** позволяет не просто посмотреть видео и ответить на вопросы а взаимодействовать с видео на протяжении всего просмотра. Студент самостоятельно взаимодействует с материалом, у него есть возможность пересматривать видео при необходимости несколько раз. С помощью инструментов можно создать ситуацию обучения, вызванную высоким уровнем активного участия и мотивации студентов, что, в свою очередь, приведет к положительным результатам в когнитивных, эмоциональных и социальных сферах.
- **Quizes** – используется для создания проверочных заданий (мини тестов) в рамках микрообучения с различными видами заданий по грамматике и лексике. Инструмент использовался для самостоятельной работы по грамматике и проверке лексических единиц. Цель заданий выполнение, повторение и закрепление материала, работа с рецептивными навыками. Студентам давалось несколько попыток.
- **Аккордеон из нескольких секций.** Информация скрыта в разных секциях, студенты могли выбрать, какой контент (скрипт) они хотели увидеть. Инструмент позволяет компактно собрать тематически и сохранить скрипты к видео презентациям. Секции раскрываются постепенно. Преимущество в том, что пользователи студенты могли полностью контролировать ситуацию — открывать и закрывать нужные секции.
- **PEER Assessment** предоставляет преподавателю обратную связь о качестве работы студентов, персонализирует учебный опыт, развивает критическое мышление, готовит к командной работе. Конечную оценку ставит преподаватель только после того, как студенты закончили оценивания коллег. В SMART LMS студенты оценивают запись монологического высказывания одного из своих одноклассников. Для того, чтобы адекватно оценить работу, студент должен хорошо сам владеть пройденным материалом.

Интерактивные Цифровые инструменты сквозной геймификации

- **STASH** Инструмент тайник производит эмоциональное воздействие на студентов, повышает заинтересованность, желание за вознаграждение узнать что то новое. Тайники размещались в лексических и грамматических тестах для повышения вовлеченности.

Применение методики «Creative Discussions» направлено на достижение главных целей и задач дисциплины.

Expected Learning Outcomes

- уметь строить письменное высказывание в жанре академического эссе, опираясь на сформированную лексико-грамматическую базу по теме, критическое мышление, характеристики жанра.
- знать и уметь применять грамматические конструкции при восприятии текстов и при их создании (устно, письменно).
- знать и уметь применять лексику по общей тематике при восприятии текстов и при их создании (устно, письменно).
- уметь описывать графически представленную статистическую информацию (графики, различного рода диаграммы);
- уметь читать и понимать на слух академические тексты для успешного обучения в том числе на англоязычных образовательных программах;
- Иметь навык спонтанного и подготовленного монолога и диалога на академические и профессиональные темы, опираясь на сформированную лексико-грамматическую базу по теме, социокультурные аспекты ситуации общения.

Целью обучения устной речи на дисциплине «Подготовка к международным экзаменам» является развитие способности осуществлять устное речевое общение в разнообразных ситуациях, которое имеет большую композиционную сложность, требует завершенности мысли, строгого соблюдения грамматических правил, соблюдения логики и последовательности при изложении того, что хочет донести студент (говорящий). В содержательном плане монологическое высказывание (ответ по карточке) отличается смысловой завершенностью, логичностью, целостностью, выразительностью и стилистической отнесенностью.

ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ МЕТОДИКИ «CREATIVE DISCUSSIONS»

Экзамен состоит из нескольких разделов, одним из которых является Говорение = Speaking, включающее монологическое высказывание (ответ по карточке) и ответы на вопросы.

Каждый студент НИУ ВШЭ обязан владеть иностранным (английским) языком на высоком уровне для успешного обучения и сдачи всех необходимых контролей по дисциплинам своего направления. Следует отметить, что с 1 по 3 курс студентам предоставляется возможность сдать «**Независимый экзамен по английскому языку**», который нацелен на проверку уровня владения английским языком и является обязательным для всех студентов бакалавриата и специалитета. Основная задача – проверить готовность студентов изучать профессиональные учебные дисциплины на английском языке на старших курсах, участвовать в конференциях, читать профессиональную литературу и общаться с коллегами\преподавателями на академические темы.

Большинство студентов в НИУ ВШЭ СПб выбирают факультатив «Подготовка к международным экзаменам» по английскому языку для подготовки к независимому экзамену, и не только. Результаты независимого экзамена тесно связаны с обучением в ВУЗе, которое проходит, как на русском, так и на иностранном языке. Многие преподаватели основных дисциплин образовательных программ нередко рекомендуют использовать английские версии учебников, статьи и монографии иностранных научных специалистов, некоторые дисциплины преподаются исключительно на английском языке. Успешное владение языком повышает востребованность выпускников на рынке труда.

Предпосылками создания методики «Creative Discussions» является выявление основных трудностей, возникающих при обучении устной речи у студентов и поиску возможных путей их преодоления. Таким образом, методики «Creative Discussions» ставит своей целью устранение и преодоление выявленных трудностей в процессе обучения навыкам устной речи.

В ходе анкетирования и, дополнительно, анализа устных ответов, записанных студентами на Внутреннем экзамене по английскому языку в конце 1 курса, удалось выявить основные трудности во время выполнения раздела Говорение = Speaking.



Диаграмма 1

Трудности, возникающие у студентов при развитии навыков устной речи в % от общего числа проанализированных ответов.

Стесняются говорить 2%

Большая численность групп 5%

Длительность монолога 7%

Нет идей и слабая аргументация 19%

Не применяют коммуникативные стратегии 27%

Не применяют лексику и грамматику +дискурсивные навыки (связность) 38%

Диаграмма показывает, что студенты испытывают как лингвистические, так и экстралингвистические трудности. К экстралингвистическим трудностям относим стеснение говорить на иностранном языке, отсутствие или нехватка информации по обсуждаемой теме, а также трудности, связанные с личностью обучающегося (психологические особенности). Под лингвистическими трудностями понимаем те, которые возникают из-за нехватки лексических единиц и грамматических структур, связующих элементов, отсутствие навыков ведения аргументации.

Task Response (max 3 points)

3 points – the student fully addresses all parts of the task (monologue is clearly planned); presents a fully developed position in answer to the question with relevant, fully extended and well supported ideas (there are at least 2 arguments, all of which are fully developed, extended and supported); content corresponds to the topic of the monologue, is not narrowed down or overextended;

2 points – the student addresses all parts of the task although some parts may be more fully covered than others (presents relevant main ideas but some may be inadequately developed/unclear); presents a relevant position although the conclusions may be unclear or repetitive (there are at least 2 arguments, all of which are fully developed, extended and supported); content is mostly relevant, not narrowed down or overextended;

1 point – the student responds to the task only in a minimal way or the answer is tangential; the format may be inappropriate; presents a position but it is unclear and/or the arguments are not fully developed, extended and supported; presents some main ideas but they are difficult to identify and may be repetitive, irrelevant or not well supported (content is partially relevant; it is narrowed down or overextended);

0 points – the student does not adequately address any part of the task: monologue is not planned; the student does not express a clear position; presents few ideas which are largely undeveloped or irrelevant.

Coherence and Cohesion (max 2 points)

2 points – the student applies logic when organizing ideas, effectively uses linking devices and introductory constructions; 2

1 point – the student applies logic when organizing ideas, but there might be an occasional breach in logic; some of the linking devices and introductory constructions are used inappropriately;

0 points – the student does not apply logic when organizing ideas; there are no linking devices, introductory constructions, and/or they are used inappropriately.

Lexical Resource (max 2 points)

2 points – the student uses a wide range of appropriate vocabulary attempting to use some advanced lexical items and effectively uses a wide range of cohesive devices;

1 point – the student uses an appropriate but limited vocabulary, phrasal verbs and/or collocations are used inappropriately, cohesive devices are inadequate, repetitive, under- or overused; 1

0 points – the student's vocabulary is too limited to comment on the topic; numerous mistakes impede understanding; active vocabulary is not used or is used inappropriately.

Grammatical Range and Accuracy (max 2 points)

2 points – the student uses a wide range of structures and may make 1 minor mistake which doesn't impede understanding;

1 point – the student uses a variety of structures, but may make 2-3 mistakes which might impede understanding; 1

0 points – the student uses basic structures; grammar and stylistic mistakes are numerous and impede understanding.

Fluency, pronunciation (max 1 point)

1 point – smooth and fluent speech, no pauses/repetitions/self-correction; there might be some minor pronunciation mistakes, but they don't impede understanding, intonation is appropriate, all sounds are articulated clearly; 1

0 points – it takes the student time to find words; he/she doesn't fumble the words and ideas and/or makes numerous pronunciation mistakes which impede understanding; intonation is not appropriate; some sounds are articulated indistinctly.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ МЕТОДИКИ

Теоретическая база, заложенная в методике «**CREATIVE DISCUSSIONS ON THE BASIS OF TED TAKLS**», основывается на методических принципах и возможностях, а именно:

А) Принципы коммуникативного обучения:

1. **Принцип речемыслительной активности**, который предполагает организацию обучения, когда студенты полностью вовлечены в процесс общения, содержательной основой коммуникативного обучения служит аутентичная проблема; 2. **Принцип индивидуализации обучения** учитывает и воспринимает студентов как индивидуальностей; 3. **Принцип функциональности** отвечает за функциональный отбор и организацию речевых средств таким образом, что любая речевая единица, любая языковая форма выполняет в процессе коммуникации определенные речевые функции; 4. **Принцип ситуативности** модулирует коммуникативную реальность и тем самым стимулирует интерес к процессу речепроизводства; 5. **Принцип новизны** характеризуется постоянной сменой предмета разговора, обстоятельств, условий, задач. Новизна обеспечивает необходимое развитие речевого умения, его динамичность, способность перефразировать, механизма комбинирования, инициативности высказывания, темпа речи и стратегий и тактик говорящего.

Б) Принципы метода активизации резервных возможностей:

1. Принцип **коллективного взаимодействия**; 2. Принцип **личностно-ориентированного общения** предполагает, что главной формой учебной деятельности является живое и активное общение; 3. Принцип **ролевой организации** образовательного процесса. С позиции студента ролевое общение – это игровая деятельность или естественное общение, с позиции преподавателя – это форма организации учебного процесса.; 4. Принцип **концентрированности** в организации учебного материала и учебного процесса характеризует качество и количество учебных активностей, их объем и распределением в курсе обучения.

В) Возможность реализации функционально-понятийного подхода.

Реализация функционально-понятийного подхода на коммуникативной основе создает возможность вводить и активизировать в речи новый и ранее изученный лексико-грамматический материал, и развивать и совершенствовать творческие речевые умения. Для совершенствования устной иноязычной речи учитываются коммуникативные потребности и содержательную сторону высказываний.

Г) **Возможность в рамках одного рабочего цикла «Creative Discussion» варьировать подходы «снизу вверх» и «сверху вниз»**, тем самым пройти три уровня сформированности монологической речи: репродуктивный, репродуктивно-продуктивный и продуктивный.



Путь «сверху вниз» представляет собой путь овладения целостными актами общения, образцами речевых произведений. При этом необходимый грамматический минимум значительно снижается за счет того, что обучающиеся используют готовые конструкции, изменяя лишь информационную составляющую. В этом случае большое значение имеют познания обучающихся в области лексики и грамматики.

Последовательное, систематичное овладение отдельными речевыми действиями разного уровня к их последующего комбинирования, объединению, к умению самостоятельно участвовать в речевом общении – порождать связные высказывания.

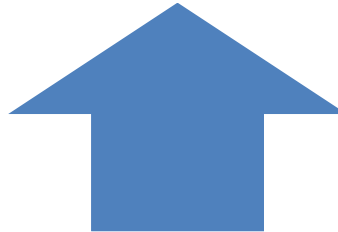
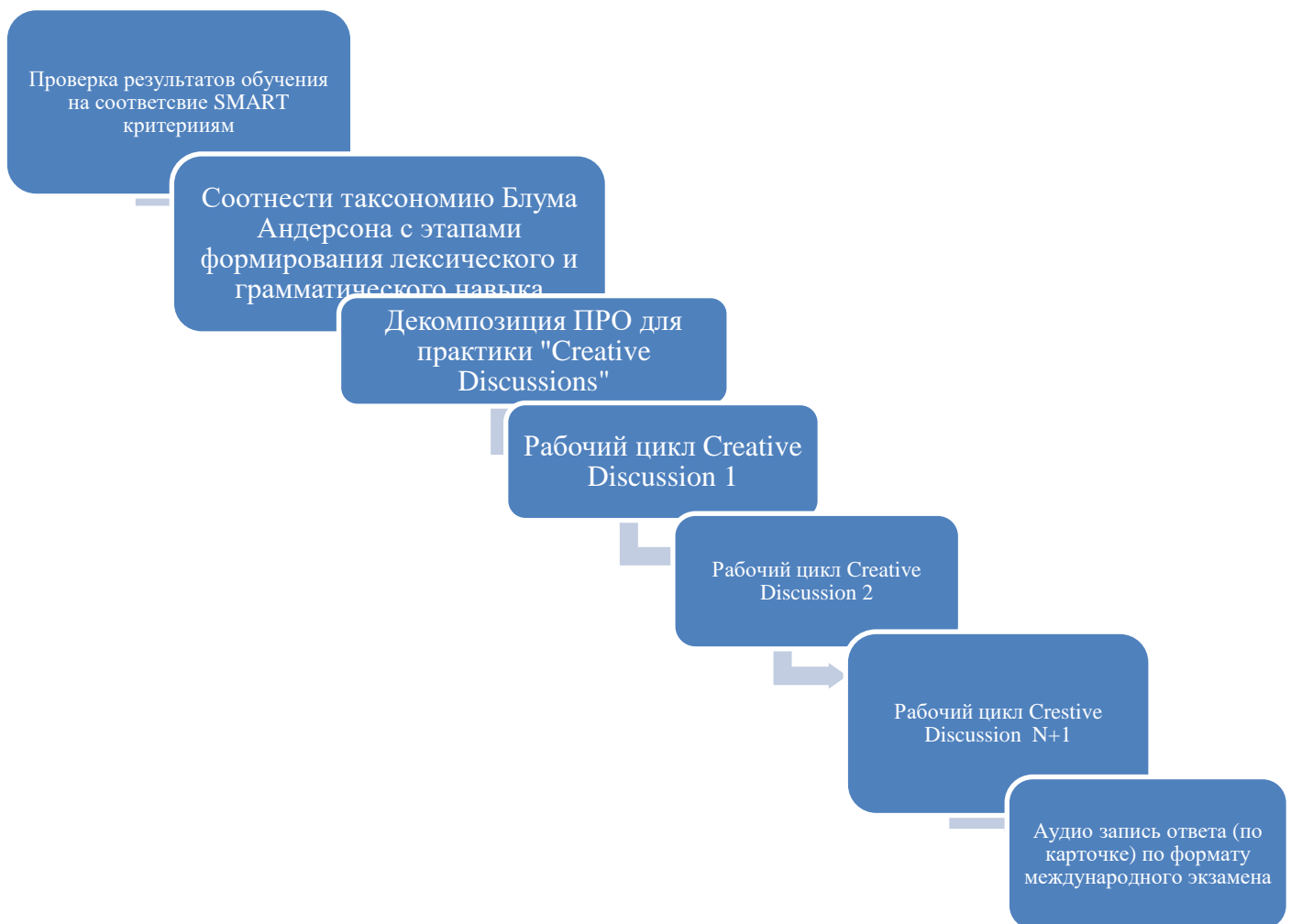


Диаграмма 2 Подходы к обучению устной речи

Основные этапы организации и проведения практики



1 ЭТАП

Подготовительный этап

Работа преподавателя включает анализ и соотнесение сформулированных результатов обучения с результатами методики «**Creative Discussions**». Для этого, проверяем результаты обучения и практики на соответствие **SMART** критериям.

Критерий **Specific** проверяет насколько четко сформулированы ПРО и объяснены задания, понятны ли формулировки студентам, какие навыки отрабатываются на предложенном\выбранном материале. Для соответствия критерию добавляем инструкции к учебным активностям, сопровождающим этапы подготовки дискуссий. С помощью цифровых технологий прикладываем инструкцию по использованию в систему SMART LMS.

Критерий **Measurable** проверяет насколько возможно измерить результаты обучения. В нашем случае элементы контроля подбирались для оценки рецептивных и продуктивных навыков. Были составлены тесты в системе SMART LMS с автоматической проверкой, дополнительные задания со скриптами, также использовались критериальные рубрики для оценки устного ответа, разработанные в департаменте.

Критерий **Attainable** обращает внимание на наличие необходимого учебного материала для достижения цели. Для этого были разработаны дополнительные задания, подготовлены рабочие скрипты презентаций, произведен отбор презентаций и сформулированы тезисы для проведения дискуссий, составлены лексических и грамматических тесты, подготовлены фреймы на доске MIRO.

Критерий **Relevant** просматривает значимые связи внутри дисциплины и с другими дисциплинами. Навыки устной речи необходимы студентам в профессиональной деятельности, для посещения лекций и дисциплин на иностранном языке.

Критерий **Timebound** ставит четкие сроки для достижения целей. Практика «**Creative Discussions**» регулярно применялась в часы, отведенные на освоение дисциплины.

Далее, путем соотнесения таксономии когнитивных действий Блума-Андерсона с этапами формирования лексического навыка



Диаграмма 4

Таксономия когнитивных действий Блума- Андерсона. Этапы формирования лексического навыка по Е.И Пассову

и соотнесения таксономии когнитивных действий Блума-Андерсона с этапами формирования грамматического навыка

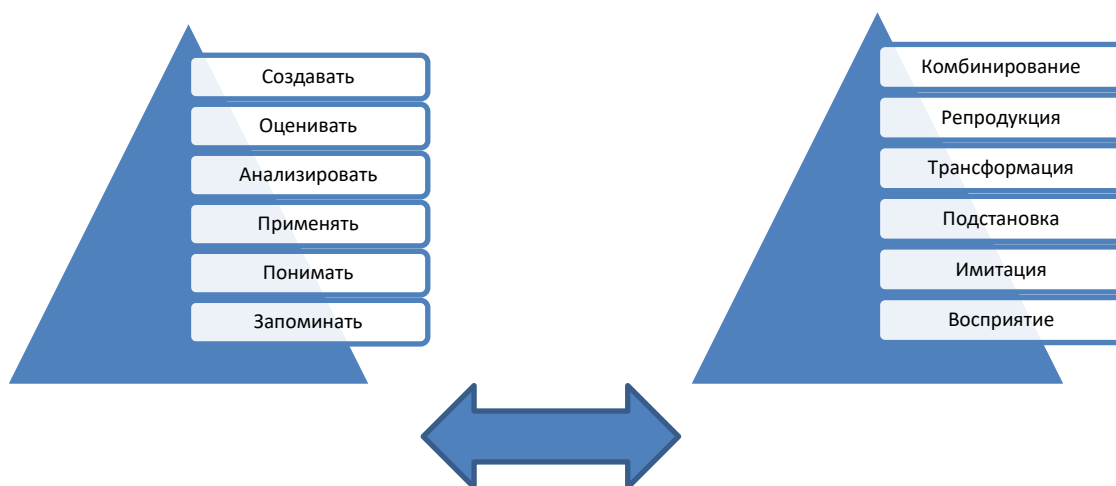


Диаграмма 5

Таксономия когнитивных действий Блума- Андерсона Этапы формирования грамматического навыка по Е.И. Пассову

была произведена декомпозиция ПРО для методики «**Creative Discussions.**» ПРО практики полностью соотносятся с результатами обучения по дисциплине «Подготовка к международным экзаменам».



Диаграмма 6

Декомпозиция ПРО для развития навыков устной речи согласно Таксономия когнитивных действий Блума - Андерсона

2 ЭТАП

Рабочий цикл «Creative Discussions»

Рабочий цикл «Creative Discussions» занимает 1 неделю, далее рекомендуется взять новую тему и повторить цикл.

Большая часть работы по подготовке и отработке рецептивных навыков прodelывается студентами самостоятельно. На аудиторную работу выносятся дискуссия (продуктивные навыки). Продолжительность дискуссии, в среднем, до 30 минут. Обязательно должны участвовать все студенты.

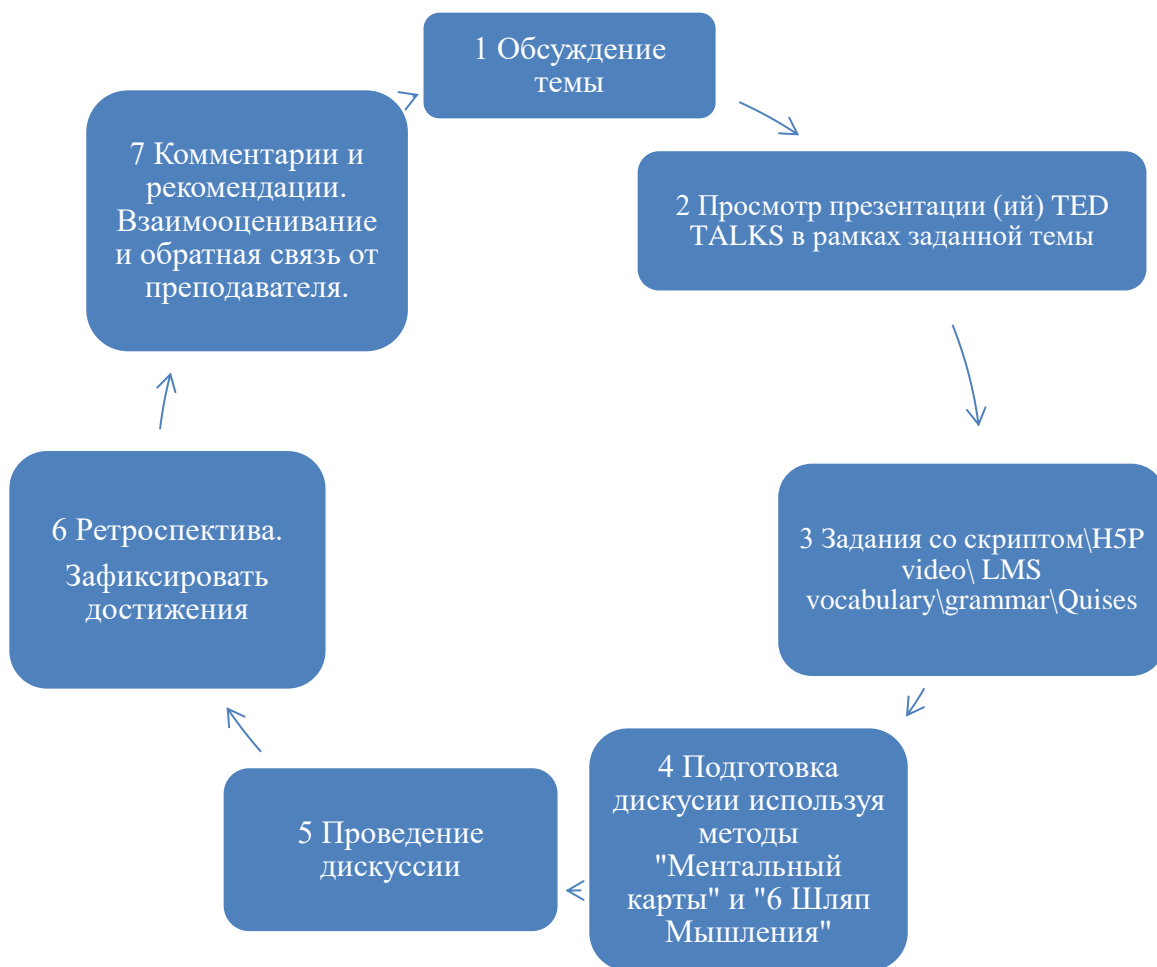


Диаграмма 7

Рабочий цикл методики «Creative Discussions»

1 ШАГ Начало обсуждения темы (Выбор темы)

Реализуется подход для обучения навыкам устной речи «Снизу вверх».

Тема может быть любой, интересной, актуальной для студентов, так как дисциплина сосредоточена больше на отработку навыков fluency and accuracy (скорости и качества речи), ведение аргументации, поэтому фокус на тематическое содержание вторичен. Студенты могут сами предложить\ выбрать актуальную \интересную тему для дискуссии. Для подготовки к дискуссии

требуется просмотреть соответствующий видео материал (аутентичные презентации TED Talks), таким образом, пытаемся сформировать достаточный информационный запас по теме.

Студенты самостоятельно выполняют 1-2 лексических и 1-2 грамматических теста в системе SMART LMS, отработывая навык ассурасу (правильность речи) в рамках выбранной темы. Также, выполняя задания, студенты вспоминают или приобретают\расширяют необходимый грамматическим и лексическим запас, повышают уровень лексики и грамматики для того, чтобы самостоятельно суметь составлять высказывания для успешного обсуждения темы. Отбор активного лексического и грамматического материала строится с учетом принципа распространенности его употребления в устной речи, а также принципа усложненности.

- Лексический Тест(ы) Смарт ЛМС (оценивается автоматически в системе)
- Грамматический Тест(ы) Смарт ЛМС (оценивается автоматически в системе)

Примеры заданий могут быть следующие: заполнить пропуски, найти соответствие, верно-неверно, ребусы, кроссворды, корректор, выбрать правильное, исключить лишнее, выбор правильного ответа из предложенных вариантов.

2 ШАГ Просмотр презентации (ий) TED TALKS в рамках заданной темы (заранее подбираются\загружаются в SMART LMS преподавателем)

3 ШАГ Выполнение заданий на основе скриптов (примером типа заданий может быть: вставить пропуски, найти синонимы, перефразировать предложения)

TED Talks презентации загружаются в SMART LMS в формате H5P Итеративное видео, с ссылками на скрипт, с встроенными вопросами на понимание содержания.

На этих шагах меняем подход к освоению навыков устной речи на «Сверху вниз». Таким образом, создаем естественную коммуникативную ситуацию общения, приближенную к условиям реального общения, знакомим студентов с принятыми нормами речевого взаимодействия и особенностями коммуникативного поведения носителей изучаемого языка. Опора на содержание вызывает различное отношение к одним и тем же вещам\утверждениям\тезисам, выражает стимул, побуждающий высказываться в процессе реальной коммуникации (дискуссии), тогда в центре внимания оказывается речевая задача, а не формально лексико грамматическая. Такая дискуссия будет более информативна, эффективна и познавательна.

4 ШАГ

Для подготовки к дискуссии применяю метод «6 Шляп мышления» и инструмент «ментальные карты».

Цель перевести навыки из рецептивных в продуктивные .

Преподаватель предлагает основной ТЕЗИС (по просмотренной презентации), вокруг которого будет развернута дискуссия (проводится в аудитории). Для подготовки к дискуссии воспользуемся инструментом «Ментальные карты» и метод «6 Thinking Hats».

Метод «Шесть Шляп Мышления» основывается на положении о том, что наряду с логическим мышлением необходимо активно развивать латеральное (нестандартное, творческое) мышление. Латеральное мышление – это **метод нестандартного видения ситуации** подхода к решению задач, создания новых идей, в основу которого заложен принцип реструктурирования уже имеющейся информации. По мнению автора научной концепции Эдварда де Боно, логическое и латеральное мышления комплементарны и органично дополняют друг друга.

Метод представляет собой упорядочивание творческого процесса с помощью рассмотрения сформулированного ТЕЗИСА с разных ракурсов. Каждая новая точка зрения и соответствующий режим мышления запускается путем мысленного переключения к одной из шести цветных шляп.

Смена шляп представляет собой эффективный способ обретения нового взгляда на ТЕЗИС-утверждение и переключения режима творческой активности. Основная задача метода — упорядочивание мыслительного процесса, преодоление инерции мышления, рассмотрение ее с различных точек зрения, расширение видения проблемы, обретение целостного взгляда на нее, сосредоточиться на разных элементах логики высказывания.

Студенты разбиваются на 6 команд по цвету шляп, готовятся к дискуссии, используя ментальные карты. Каждая команда в рамках одной дискуссии работает под одним цветом. Таким образом, процесс самостоятельной работы получает четкий ориентир для подготовки к будущей дискуссии, когда, исходя из цвета шляпы, команды формируют свой подход к объявленному тезису, круг обсуждаемых вопросов, а также предполагаемый эмоциональный фон. Дискуссии проводим по одной на занятии, соблюдая правило одна дискуссия – один тезис – одна тема. К следующей дискуссии меняется тема, команда должна поменять цвет и выступить в другой роли. Рабочий цикл продолжается до тех пор, пока все команды проработают все цвета\шляпы (роли.)

После отработки всех ролей (шляп) каждый студент выполняют задание по формату международного экзамена - записать и прикрепить аудио файл с ответом на вопрос (ответ по карточке) + 2 дополнительных вопроса.

В подготовке к дискуссии участвуют **Интеллект-карты** как инструмент для работы с информацией, для обобщения объема информации, организации данных, визуализации, чтобы обнаружить и зафиксировать взаимосвязи, лучше усваивать и запоминать новое, находить нестандартные идеи и решения. В создании интеллект-карты участвуют основные мыслительные процессы и учитываются особенности работы мозга: склонность находить закономерности и заполнять информационные пустоты; соотносит новое с предыдущим опытом, что способствует лучшему запоминанию нового; визуализировать информацию для лучшего восприятия, запоминания и воспроизводства.

Интеллект картами команды студенты могут иметь и активно пользоваться во время дискуссий.

Работа со скриптами и последующим составлением ментальных карт можно расценивать как создание условного микротекста. Такой микротекст информативен в рамках выбранной темы, может служить образцом для построения высказывания; дает студентам возможность выбора средств для создания устного высказывания и выражения собственного мнения. Студенты вначале должны осмыслить текст, сформулировать его основную идею, сопоставить общую идею с уже имеющимися фоновыми знаниями и на этой основе создать собственное устное высказывание в рамках обсуждаемой темы. Такая работа способствует развитию умений выделять главное, сравнивать и аргументировать. В ментальные карты

студенты могут собрать лексические и грамматические средства, логические слова-связки, которые должны помочь им реализовать его коммуникативное намерение.

Все карты собираются и хранятся в открытом доступе на доске MIRO.

Таким образом, в речевом запасе обучающихся появляется необходимый запас средств реализации различных речевых функций согласия, несогласия, передачи или запроса информации. Составленные интеллект карты помогают в решении отдельных коммуникативных мини-задач как сравнить, объяснить, подтвердить, опровергнуть, описать, привести пример.

Карты содержат полезные лексические единицы, идеи для аргументов, иллюстрации, предполагаемые вопросы другим участникам, примеры, структуру аргумента, возражение - все необходимое, чтобы можно использовать в качестве визуальной опоры при ведении дискуссии. Во время дискуссии студенты не зачитывают готовые тексты, не пользуются онлайн переводчиком, так как все уже подготовлено.

Подготовка снижает уровень тревожности, все студенты вовлечены в дискуссию.

С картой могут работать одновременно все студенты команды, она находится в открытом доступе во время реализации дисциплины.

5 ШАГ

Проведение дискуссии

«Дискуссия способностью перевоплощаться из человека «обучающего» в человека «беседующего». Для этого нужно владеть стратегиями коммуникации техникой вербального и невербального общения, быть естественным, искренним, быть выразительным интонационно, в жестах, мимике, уметь двигаться во время общения, уметь слушать, уметь держать в поле зрения сразу несколько объектов, быть тактичным, доброжелательным». Рогова Г.Е .

Дискуссия проводится по определенным правилам

- Каждый участник должен говорить не менее 1 – 1,5 минут
- Каждая команда рассматривает тезис только с одной из шести сторон .
Ведущие (команда синяя шляпа) управляет дискуссией, начинает, приглашает участников выступать, определяет очередность, должен не позволять примерять до положенного времени чужие роли, может задавать вспомогательные вопросы, подводить итог.
Шляпы используются избирательно. В нужный момент ведущий (команда синяя шляпа) активизировать один из шести режимов мышления.
- Ведущий (команда синяя шляпа) держит под контролем всю работу, напоминает участникам об их ролях и не позволяет им быть в нескольких шляпах одновременно.
- Дискуссия заканчивается, когда каждая группы выступит в роли своей шляпы (все студенты высказались).

Таким образом, ведущий (синяя шляпа) описывает ситуацию, тезис и призывает участников поочередно высказаться. Порядок выступления шляп может быть произволен, а может быть построен по определенному алгоритму. **Например, применение зеленой шляпы при обсуждении проблемы предполагает выдвижение новых идей, внесение предложений на основе активизации мыслительного процесса и, возможно, позволяет найти варианты преодоления спорных ситуаций.** В процессе дискуссии участники выступают, используя разную последовательность. Каждый этап символизирует шляпу разного цвета. Разноцветные шляпы

призваны визуально акцентировать конкретную функцию, на которой в данный момент сконцентрированы мысли команды.

6 ШАГ

Ретроспектива (зафиксировать достижения)

Каждая команда находит и озвучивает свои 3 достижения.

7 ШАГ

Взаимооценивание + обратная связь от преподавателя

На основе критериев оценки устного высказывания команды оценивают работу друг друга.

Необходимо найти 2 преимущества и дать 1 рекомендацию.

3 ЭТАП

После полного цикла из 6 дискуссий студенты записывают ответ по карточке, по формату экзамена ответ на экзамене. Записанный ответ оценивается преподавателем по установленным критериям.

Каждый студент должен провести оценку монолога своего коллеги по критериям. Также, Похвалить \найти две сильные стороны ответа и дать одну рекомендацию

Оценка производится по критериям.

!!! Далее цикл в 6 шляп можно повторить.

В заключении можно сделать предварительный вывод о том, что, предложенная методика **“Creative Discussions” обнаруживает определенные преимущества, так как** способствует:

- Снижению уровня тревожности, так как, работая в командах, студенты чувствуют определенную поддержку со стороны команды и преподавателя. В процессе реализации данной практики полярные точки зрения не конфликтуют между собой, а мирно сосуществуют и дополняют друг друга, что приводит к рождению новых неординарных и инновационных идей.
- Предварительная подготовка к дискуссии, обязательное участие, работа со скриптами, составление ментальных карт позволяет постепенно увеличивать продолжительность монолога до заявленных 3 – 5 минут, уверенно реагировать на запросы, применять коммуникативные стратегии, а также проводить больше дискуссий. Благодаря структурированию работы мышление становится более сфокусированным, конструктивным и продуктивным.
- Пошаговая организация процесса позволяет сделать мышление более сконцентрированным, разумным и плодотворным, при которой легко обсуждать и переключать мышление, отвлекаясь от личных предпочтений. Практика признает значимость аргументации и применение дискурсивных стратегий, направленных на выражение эмоций, фактов, критики, новых идей, и включает их в дискуссию в нужный момент, избегая деструктивных факторов.

- Фреймы на доске MIRO открыты для редактирования и просмотра, поэтому можно добавлять, исправлять материал, заранее продумывать вопросы участникам других команд (шляп), спланировать дискуссию (для участников синей шляпы).
- Тесты в SMART LMS, просмотр интерактивных видео, работа со скриптами, составление Ментальные карт структурируют ответ повышают скорость и качество высказывания (accuracy + fluency)
- Методика позволяет создать ситуативность в дискуссии используя в качестве опоры скрипты TED презентаций. Эти ситуации интересны и актуальны для студентов.
- Применение креативной методики «Creative discussions» обеспечивает развитие творческих способностей студентов, ориентирована на личность студента, на его активное участие, получении качественных знаний, профессиональных навыков, в том числе навыков коллективной работы и творческого решения конкретных проблем.

Результаты использования практики Creative Talks

Средний балл оценок по разделу Speaking 7.68

До применения методики 6, 82

СОП

8122326	Аудиторные занятия (Classes)	Ясность требований, предъявляемых к студентам (Clarity of requirements to students)	4.9231	0.26647
8122327	Аудиторные занятия (Classes)	Ясность и последовательность изложения материала (Clarity and consistency of study materials)	4.9231	0.26647
8122328	Аудиторные занятия (Classes)	Контакт преподавателя с аудиторией (Communication between the teacher and the audience)	5.0000	0
8122329	Аудиторные занятия (Classes)	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам (Teacher's availability for extracurricular discussion of any academic or scientific matters)	4.8462	0.53294

Контакт преподавателя с аудиторией можно оценить на все 10!! Юлия Валерьевна замечательный преподаватель, очень вовлечена в процесс и на каждой паре старается придумать что-то новое и интересное

Нам дается возможность не только изучать английский язык, но и узнавать новое в различных сферах. Мы делаем много творческих заданий и выполняем проекты, что делает занятия очень увлекательными и полезными. Так же преподаватель помогает нам избавляться от языкового барьера, что очень важно в изучении языка. Юлия Валерьевна всегда идет на контакт со своими студентами и помогает во всех вопросах.

Нравится стиль взаимодействия со студентами.

отношение к студентам

Очень понимающий, человечный и вовлеченный преподаватель. Отличное отношение и коммуникация со студентами. Интересные занятия

Прекрасный, чуткий преподаватель, требования понятны, задания всегда разные и интересные, всегда возможно встретиться дополнительно и получить уточнения/разъяснения, максимально комфортно чувствуешь себя на ее семинарах

преподаватель очень трепетно относится к каждому студенту, его результатам, очевидно, что Юлия Валерьевна очень доброжелательный человек, хочет только всего самого лучшего, помимо этого, она действительно высококвалифицированный специалист

Стиль взаимодействия со студентами (возможность внеаудиторных консультаций, индивидуальный подход); формат проведения каждого занятия очень продуман и нацелен как на изучение материала, так и на развлечение студентов и общение с ними

Стиль взаимодействия, интересные задачи

Стиль взаимодействия, посыл и подход к студентам. Очень расположенный и добрый педагог, с которым приятно работать. Не страшно ошибиться на занятии.

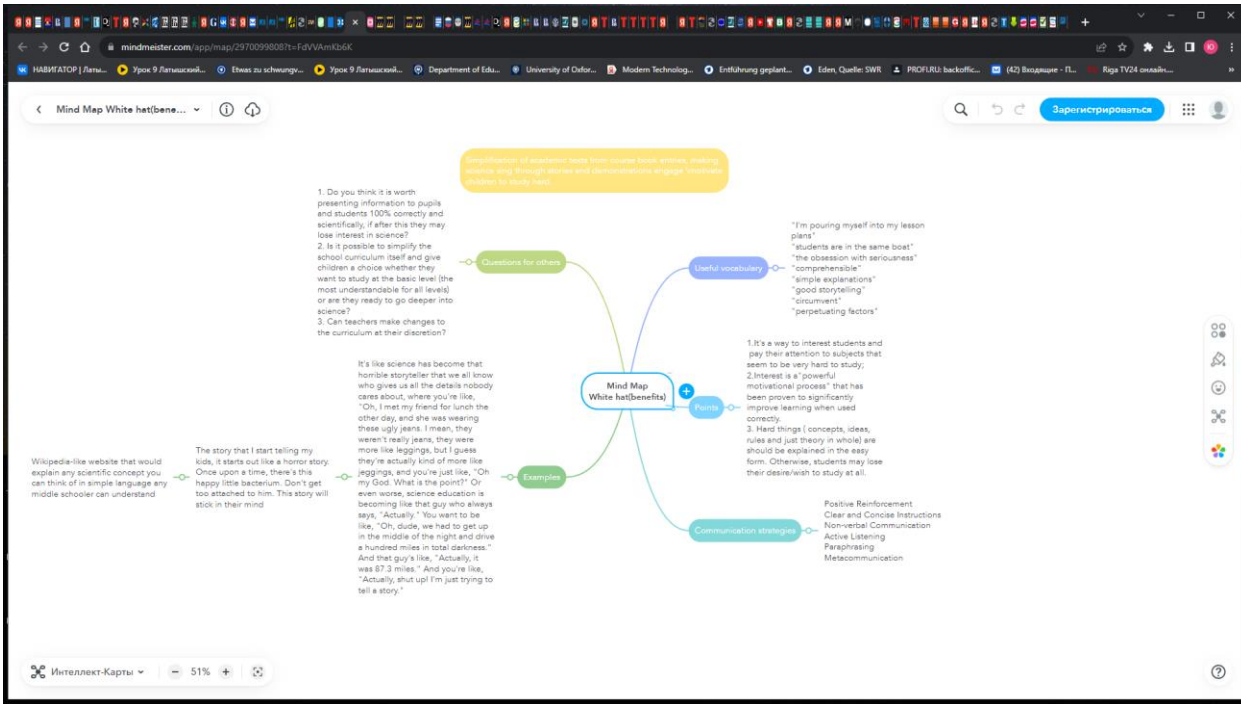
увлекательные занятия и задания, стиль общения со студентами, понимание и забота

уровень подготовки к семинарам

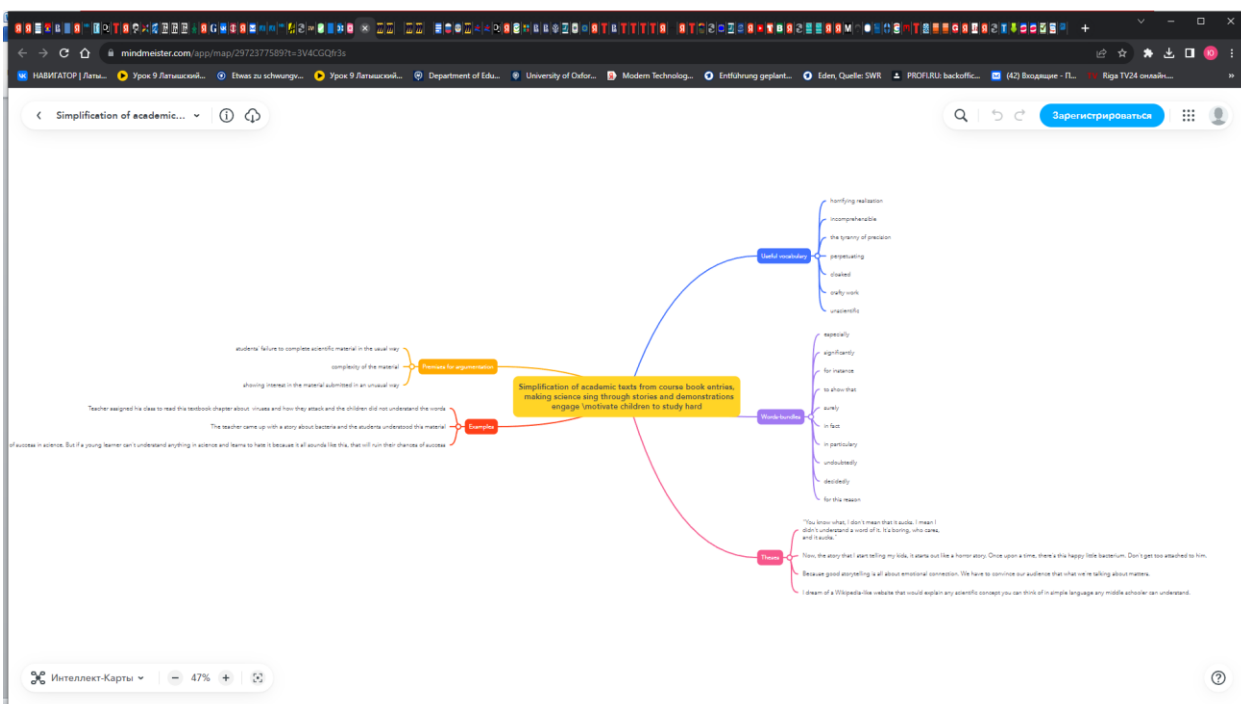
успешные практики и форматы, стиль взаимодействия и др.

Юлия Валерьевна на своих занятиях взаимодействовала с каждым студентом и мотивировала студентов изучать язык

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

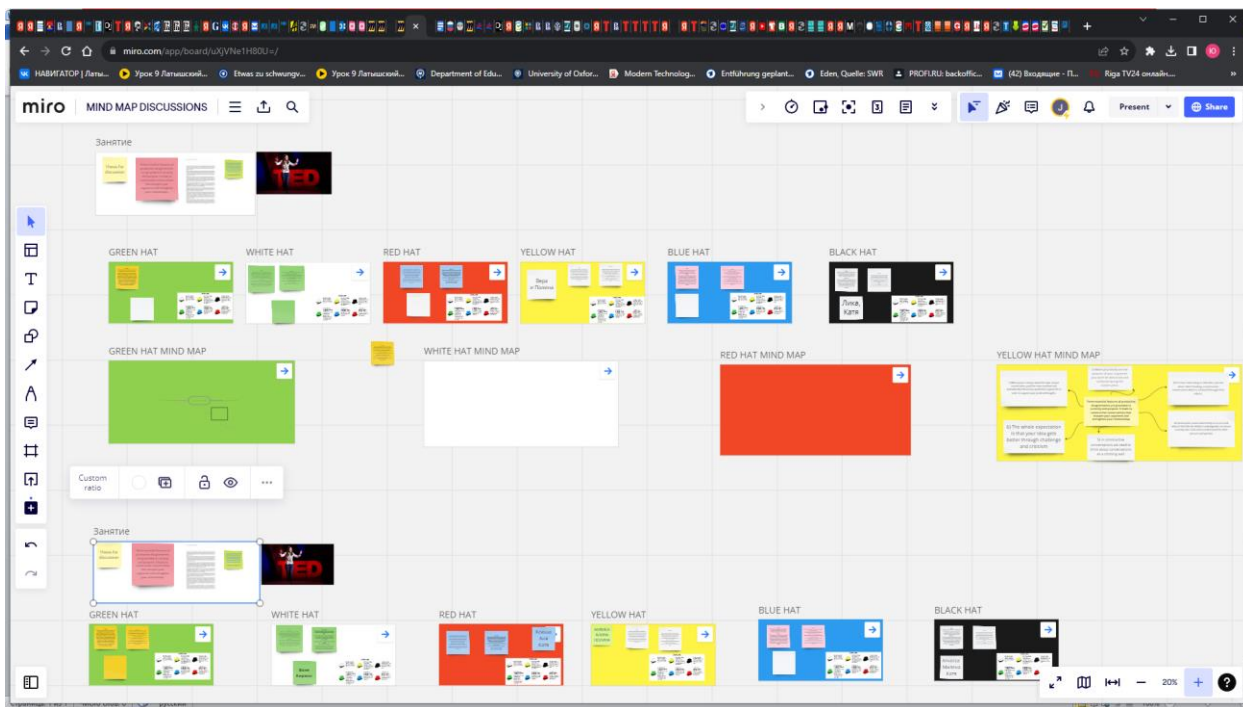


СКРИНШОТ 1
Пример ментальной карты, созданной в Mind Meister



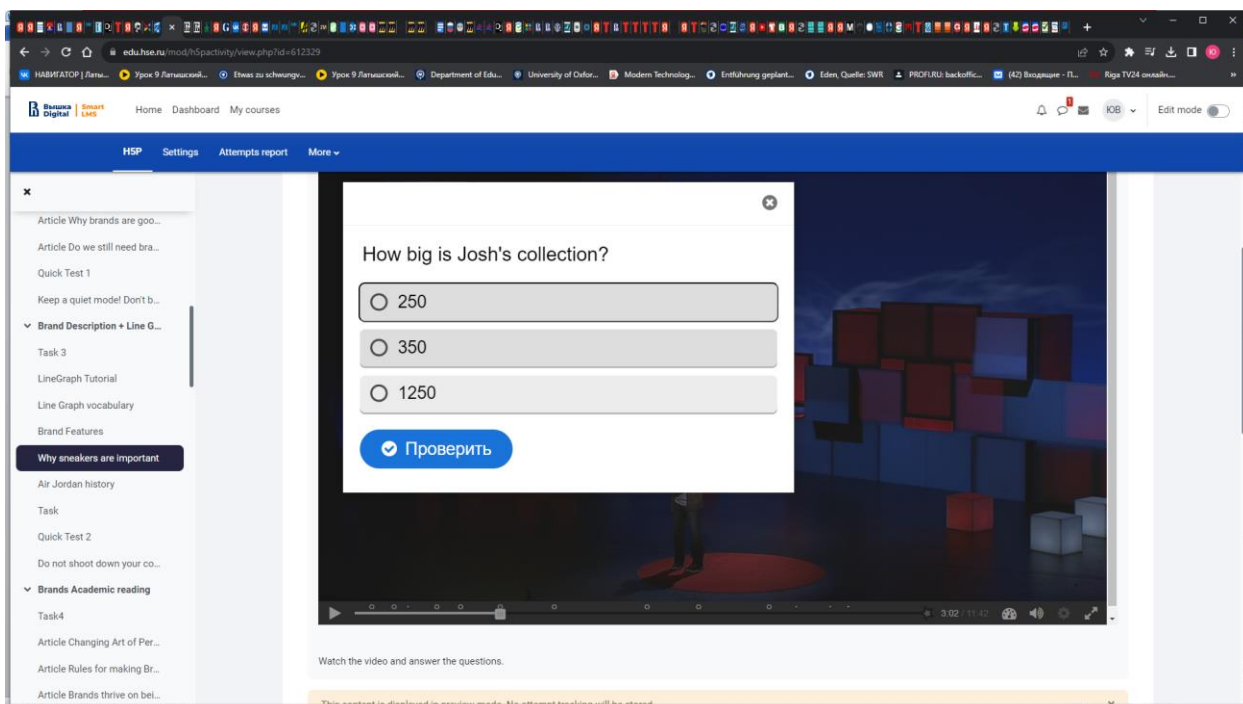
СКРИНШОТ 2

Пример ментальной карты, созданной в Mind Meister



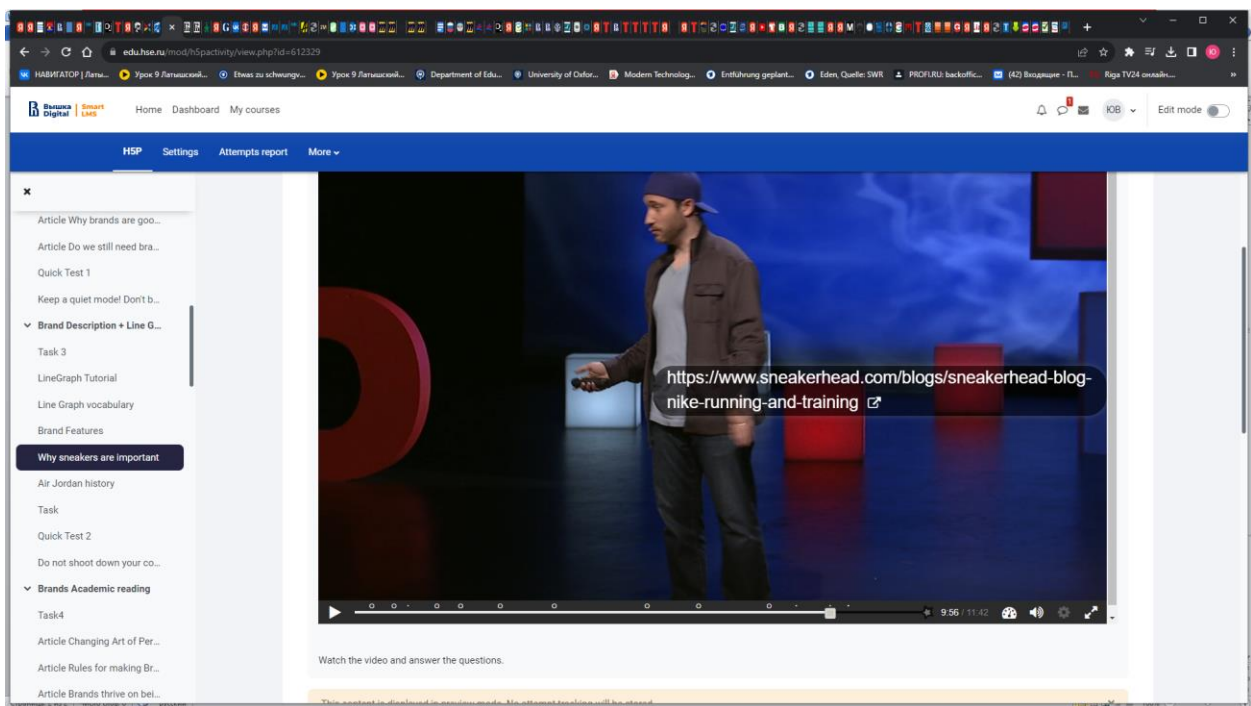
СКРИНШОТ 3

Пример организации работы на доске MIRO



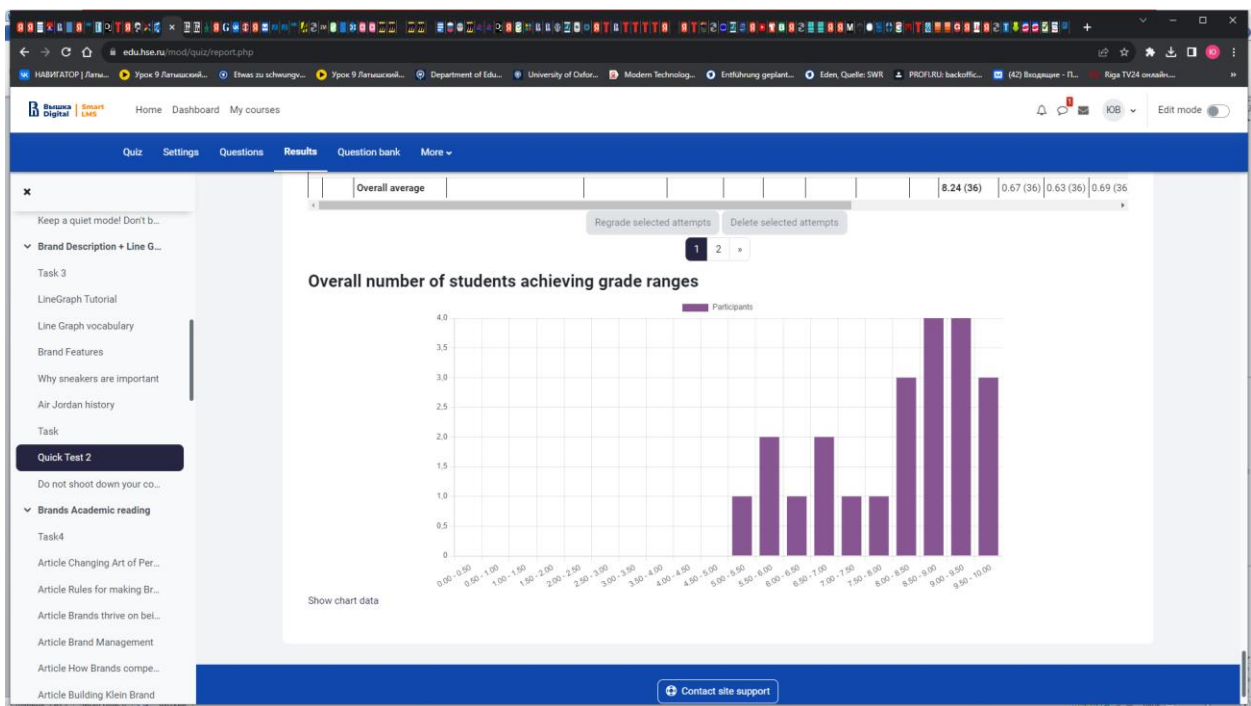
СКРИНШОТ 4

Пример работы с инструментом H5P Interactive video



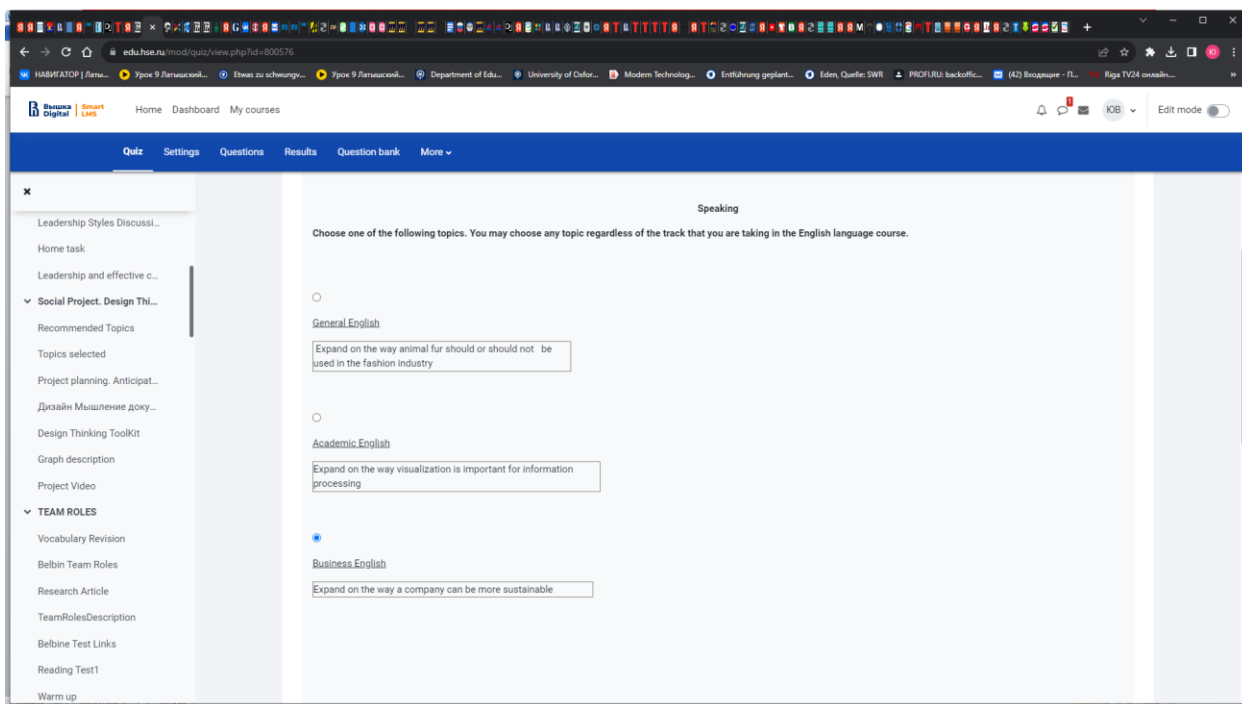
СКРИНШОТ 5

Пример работы с инструментом H5P Interactive video



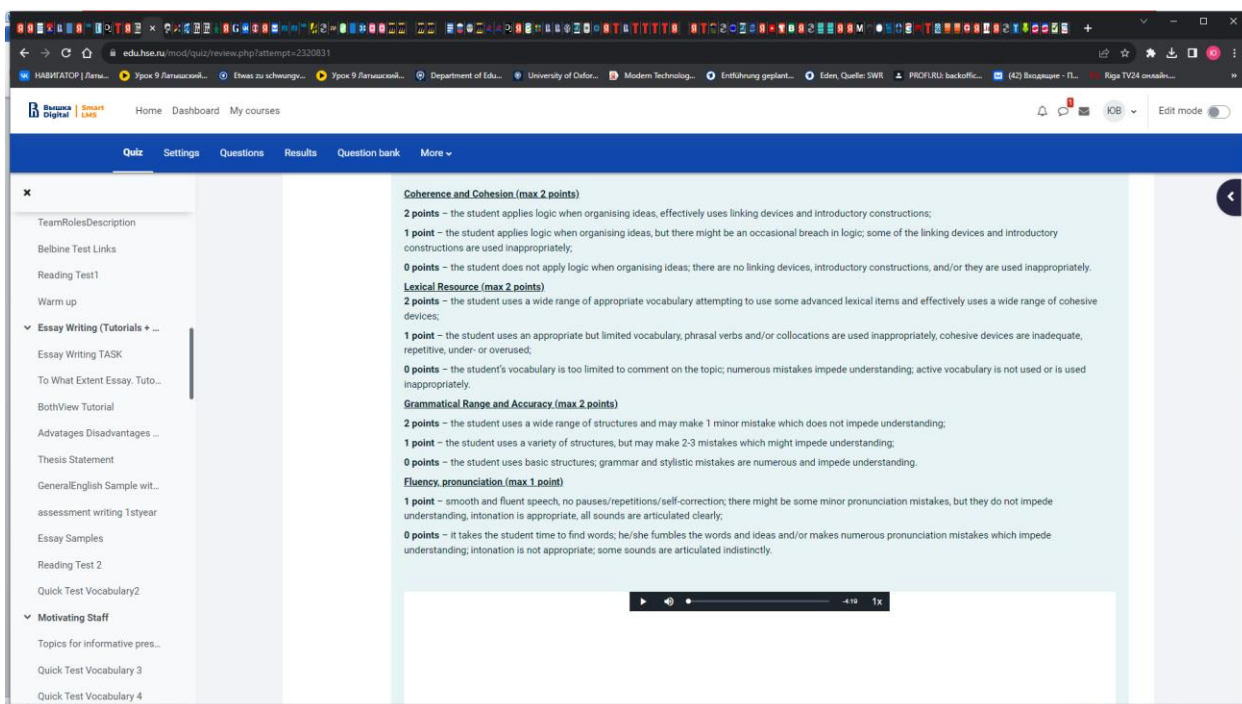
СКРИНШОТ 6

Результаты грамматического теста



СКРИНШОТ 7

Пример итогового задания Speaking , созданный на платформе SMART LMS



СКРИНШОТ 8

Пример готового итогового задания Speaking с критериями\ рубриками оценивания , созданный на платформе SMART LMS