



НИУ ВШЭ

Конкурс образовательных
инноваций

Весна 2024

Кейс-консалтинг

(проектная групповая работа студентов со взаимным групповым оцениванием и обратной аналитической связью)

*Власова А.С., к.ю.н.,
доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса
avlasova@hse.ru*



Заявка на конкурс образовательных инноваций: общие данные

Номинация:

Технологии организации взаимного обучения и групповой/командной работы студентов по курсу

Название описываемой практики/методики

Кейс-консалтинг (проектная групповая работа студентов со взаимным групповым оцениванием и обратной аналитической связью)

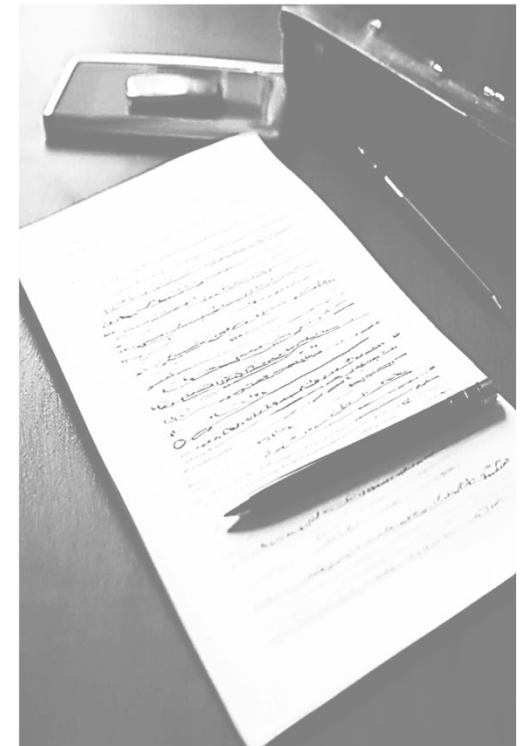
Название учебной дисциплины и название образовательной программы, где читается курс:

✓ дисциплина: ***Современные проблемы в сфере предпринимательского права***

✓ ОП(магистратура): ***Правовое обеспечение и защита бизнеса***

Программа дисциплины:

<https://www.hse.ru/edu/courses/835198680>





Сведения о дисциплине, в рамках которой методика получила реализацию

Название	Современные проблемы в сфере предпринимательского права
Департамент	Кафедра гражданского права и гражданского процесса
ОП	<ul style="list-style-type: none">Правовое обеспечение и защита бизнеса
Период реализации	1 модуль 2023/2024 - 2 модуль 2023/2024
Язык	Русский
Охват аудитории	для всех кампусов НИУ ВШЭ
Объем дисциплины	6 кр., 228 ч. (84 ч. контактной работы, из них: 42 ч. лекции, 42 ч. семинары, 144 ч. самостоятельная работа)
Онлайн курс	—
Технологии реализации	Лекции: офлайн-занятия, семинары: офлайн-занятия
Разработчики	Власова Анна Сергеевна
Утверждение	ОП: Правовое обеспечение и защита бизнеса, Номер протокола: 6, Дата заседания: 2023-08-25



Общее описание методики

Кейс-консалтинг предусматривает групповую работу студентов, направленную на формирование системы знаний, а также развитие навыков по защите права на предпринимательскую деятельность. Работа в рамках Кейс-консалтинга предполагает практико-ориентированный анализ проблемной ситуации с составлением необходимых документов, взаимное оценивание с обратной аналитической связью, а также устную презентацию результатов работы группы по заданным параметрам.

Практика в формате групповой работы студентов влечет систематизацию полученных студентами знаний, взаимный обмен ими, развитие навыков работы в команде при осуществлении профессиональной деятельности, а также навыков критического анализа документов.

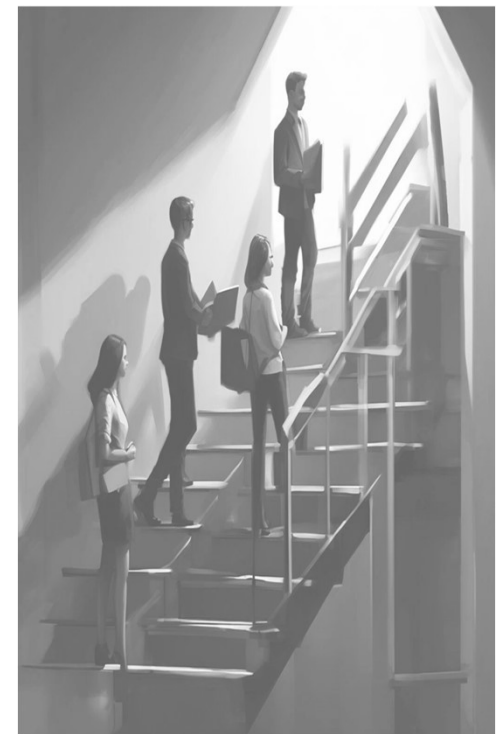
Реализация методики предусматривает определенные этапы.





Краткое представление этапов работы студентов в рамках Кейс-консалтинга

- I. *Формирование консалтинговой группы.* Группа – не более 4 человек, при формировании групп возможна помощь преподавателя по запросу студентов.
- II. *Получение практической задачи для анализа.* Подразумевает инициативу группы в определении сферы возникновения проблемной практической ситуации и формирование преподавателем фабулы кейса для группы.
- III. *Анализ практической ситуации в группе.* Предусматривает решение задачи на основании нормативного материала и судебной практики. По результатам анализа студентами составляется комплект документов, включающий аналитическую записку (содержит задание и его решение с учетом заданных параметров), проекты необходимых документов, направленных на защиту интересов субъекта права.
- IV. *Предоставление комплекта документов и взаимная проверка с аналитической обратной связью.* Этап включает направление комплекта документов в адрес преподавателя и предоставление последним названных комплектов в другие группы Кейс-консалтинга, проверку и оценивание полученных комплектов документов. По результатам проверки составляются пояснительные записки по каждому комплекту документов (включает сведения о причинах выставленных баллов, выявленных недостатках), что создает аналитическую обратную связь по результатам работы на предшествующем этапе. Объем пояснительной записки ограничен.
- V. *Подготовка доклада, в котором учитываются проделанная работа и полученные замечания в рамках этапа IV, его представление.* Доклад группы по Кейс-консалтингу должен сопровождаться презентацией, оценивается преподавателем.





Образовательные результаты, на достижение которых нацелена методика

Кейс-консалтинг в предложенном формате групповой работы с аналитической обратной связью направлен на:

- ✓ развитие навыков распределения обязанностей в группе,
- ✓ развитие навыков принятия групповых решений,
- ✓ развитие навыков юридической аналитической работы,
- ✓ развитие навыков критического анализа в контексте аналитической работы с позицией и документами оппонента (истца) по делу,
- ✓ развитие навыков составления аргументированного аналитического решения юридической направленности (в рамках предоставления пояснительной записки по каждому проверенному проекту),
- ✓ преодоление барьера личной эмоциональной связи в контексте выполнения профессиональных юридических задач,
- ✓ развитие навыков анализа обратной связи и учета противоположных позиций, их систематизация.

Представляется, что получение описанных знаний, а также развитие означенных навыков необходимо в контексте потенциально конфликтной деятельности юриста и ее значения в обществе. Соответственно, применяемая практика способствует оптимизации стиля поведения в конфликте магистрантов-юристов, принятии ими специфики своей профессиональной деятельности.



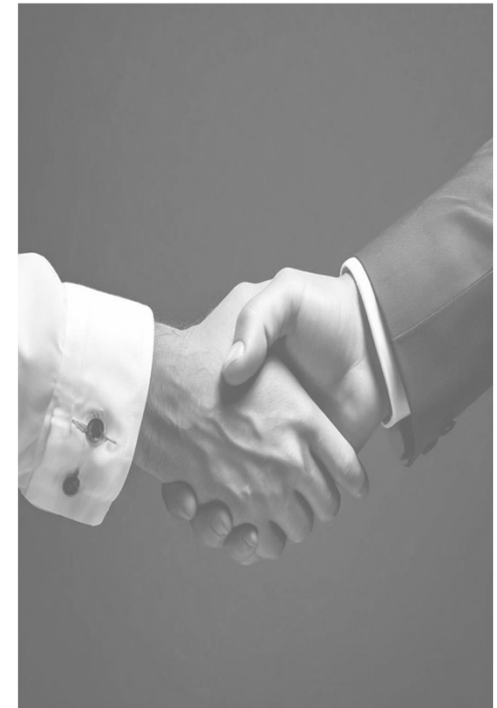


Почему методика позволяет достигать соответствующих образовательных результатов и является эффективной?

Причина №1.

Сущность и содержание методики, способствующей построению работы в команде:

- ✓ во-первых, проведение Кейс-консалтинга предполагало продолжительную совместную работу студентов в сформированных малых группах,
- ✓ во-вторых, студентам было необходимо принять совместное решение о сфере интересов группы в контексте тематики дисциплины, что служило основой для преподавателя при формировании фабулы задачи для конкретной группы. Важно отметить, что предоставляемые студентам фабулы кейсов не повторялись. Это расширило границы изученного ими материала при взаимном оценивании и предоставлении аналитической обратной связи,
- ✓ в-третьих, означенное взаимодействие было связано с необходимостью анализа практической юридической задачи и составлением комплекта документов, определенных в задании,
- ✓ в-четвертых, совместная работа проводилась в группах и при проверке комплектов документов других групп и формировании аналитической обратной связи посредством составления пояснительных записок,
- ✓ в-пятых, задание обуславливало необходимость подготовки и представления доклада каждой группой, в котором следовало учесть установленные параметры.





Почему методика позволяет достигать соответствующих образовательных результатов и является эффективной?

Причина №2.

Особенности организации работы студентов для развития навыков аналитической работы юриста.

Исходя из выделенных этапов работы, развитие юридических навыков происходило в нескольких направлениях.

Первое из них связано с формированием позиции по делу с точки зрения лица, защищающего права участника предпринимательской деятельности (истца).

Второе – было обусловлено необходимостью вдумчивого анализа представленных документов по проекту другими группами.

Третье направление предполагало формирование навыков презентации материалов по делу и защиты сформированной позиции.

При этом студентам необходимо было сконцентрироваться на поставленной задаче, оставив в стороне личные симпатии и антипатии, что значимо при осуществлении юридической деятельности.

Особое значение имела длительность периода применения практики, поскольку у студентов было достаточно времени для составления своих документов и анализа документов иных групп.





Почему методика позволяет достигать соответствующих образовательных результатов и является эффективной?

Причина №3.

Требования к содержанию доклада в контексте Кейс-консалтинга. Итоговый доклад по проекту предусматривал предоставление информации о задании, особенностях решения кейса, проделанной работе, а также необходимость учета замечаний, полученных студентами в рамках аналитической обратной связи, что подразумевало фактическое оппонирование. Как следствие, студентами были проанализированы все полученные пояснительные записки, систематизированы замечания и устно сформированы позиции по каждому из них.



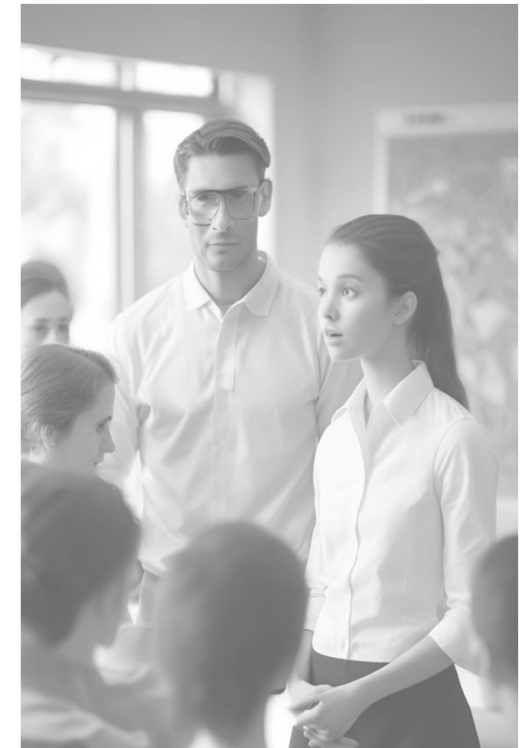


Почему методика позволяет достигать соответствующих образовательных результатов и является эффективной?

Причина №4.

Дифференцированная включенность преподавателя в работу студентов от момента формирования групп и до представления ими докладов.

Взаимодействие студентов, составление документов по заданной практической ситуации, анализ комплектов документов других групп и составление пояснительных записок контролировались преподавателем. Между тем оказание студентам необходимой помощи и поддержки в процессе работы не должно было лишать их возможности самостоятельно выполнять те задачи, к решению которых они должны быть готовы на момент выполнения задания.





Почему методика позволяет достигать соответствующих образовательных результатов и является эффективной?

Причина №5.

Правила и критерии оценивания.

Формула оценивания Кейс-консалтинга: $O = 0,7 \cdot O_{(\text{документы})} + 0,3 \cdot O_{(\text{доклад})}$.

$O_{(\text{документы})}$ – оценка за составленный группой комплект документов по результатам взаимной оценки. Итоговая оценка за комплект документов определяется как средняя на основании результатов проверки комплекта документов всеми группами, обязанными его проверить. При проверке комплекта документов студентам необходимо учитывать правильность итогового решения по кейсу, полноту анализа нормативного материала, полноту и оптимальность представления судебной практики, правильность составления проектов документов по защите соответствующих прав, соблюдение требований академической этики. По результатам проверки каждого комплекта группа обязана представить пояснительную записку. Оценка, полученная группой, выставляется каждому студенту, участвовавшему в работе группы.

Кроме того, в программе разъяснены особенности выставления оценки «0» отдельному студенту или группе в целом за неосуществление работы на различных этапах Кейс-консалтинга. Исходя из установленных правил, составление пояснительных записок является обязательным в целях получения оценки за элемент контроля.

$O_{(\text{доклад})}$ выставляется преподавателем за устный доклад по результатам Кейс-консалтинга.





Трудности, возникшие в процессе реализации методики, и их преодоление

По отзывам студентов у них возникали трудности с «дружескими чувствами» при оценивании работ других студентов. Однако в таких случаях им помогало ориентирование на критерии оценивания и нацеленность на решение профессиональной задачи, что было определено преподавателем в качестве значимого аспекта в работе группы. Более того, при разъяснении порядка работы в рамках кейс-консалтинга была специально подчеркнута ответственность каждого лица в группе за его личную работу и работу группы, приоритет решения профессиональной задачи перед эмоциональной составляющей при выполнении задания.

Кроме указанного, иных негативных особенностей при реализации методики не наблюдалось. Так, студенты тщательно разработали свои документы и проанализировали соответствующие комплекты у других групп. Все группы по всем комплектам документов представили пояснительные записки, где обосновали выставленные оценки, используя установленные критерии, выделили недостатки в работах других групп.

Доклады о проделанной работе в рамках элемента контроля полностью соответствовали обозначенным преподавателем требованиям.





Замечания экспертов, которые могут быть учтены в методике при ее модификации

- Отсутствие этапа согласования правовой позиции с клиентом. В данном случае клиентом может выступать преподаватель.**

Для реализации замечания эксперта возможно не только включение дополнительного этапа в групповую работу, но также изменение компонентов оценки элемента контроля.

- Проблемы взаимного оценивания, в частности, «трудности с дружескими чувствами», о которых пишет автор, могут быть решены обезличиванием решений.**

Отмеченное имеет существенное значение при корректировке желаемых результатов обучения, а также при реализации методики на более младших курсах (в бакалавриате), поскольку у студентов в силу недостаточного опыта практической деятельности может отсутствовать ориентирование на профессиональный результат.



