



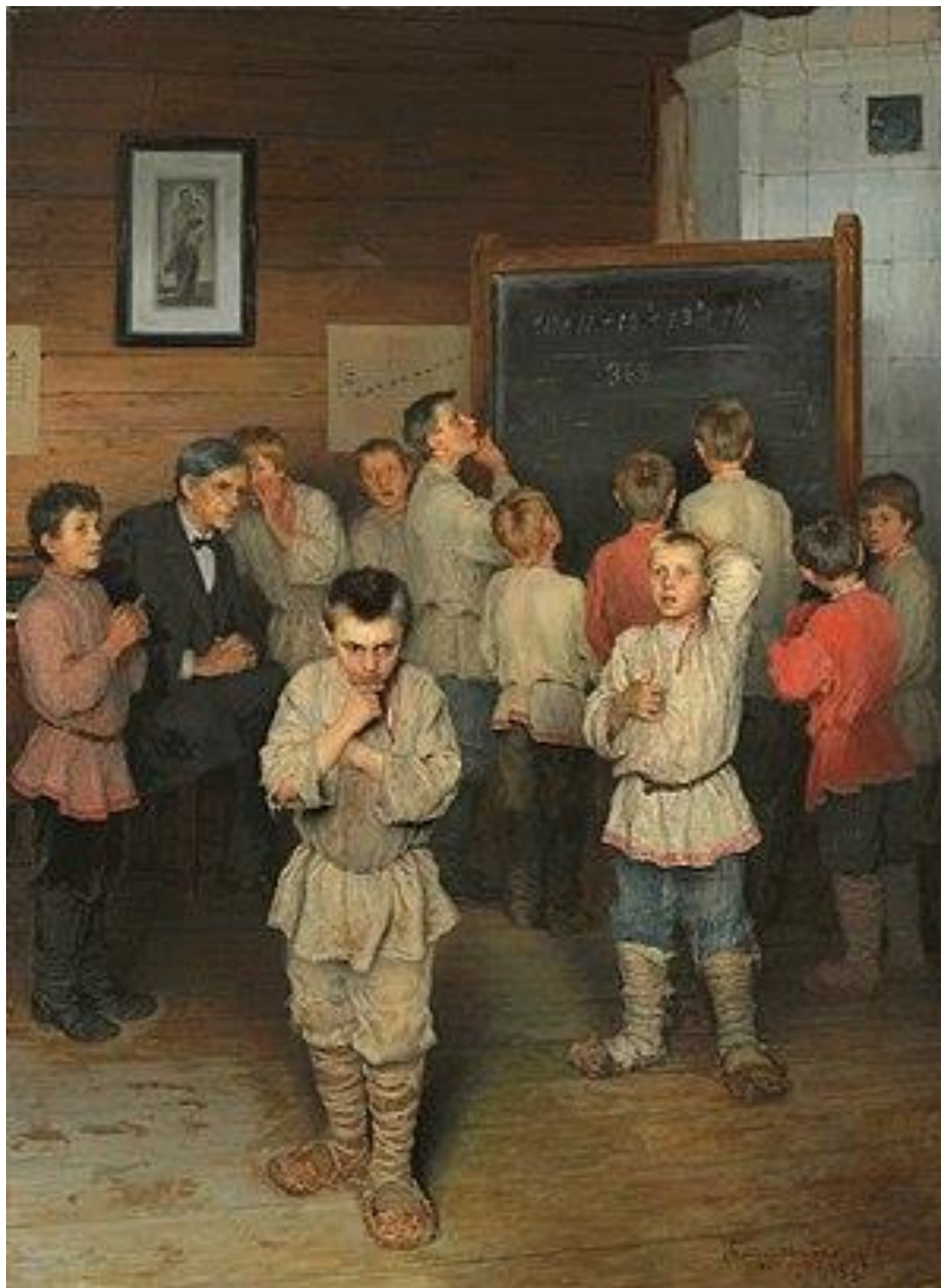
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Институт образования НИУ ВШЭ

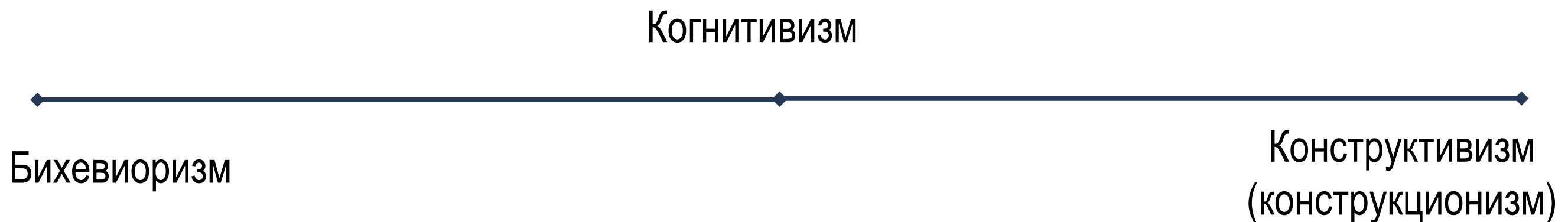
ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ДИДАКТИКИ: LEARNING И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Исак Давидович Фрумин,
научный руководитель
Института образования НИУ ВШЭ
ifroumin@hse.ru

Москва, 2020







Как вы думаете, в чем заключаются ключевые различия теорий учения?

LEARNING THEORIES



Institute of education NRU HSE

Особенность преподавания

Обучение на основе
тренировки – стимул-реакция

Обучение на основе problem
solving (понимание, применение,
анализ, синтез, оценка)

Обучение на основе ill-defined
problems (проектов) выстраиванием
личного знания

Роль преподавателя

Читает лекции, в ходе которых дает
студентам готовые знания, на задания
требуется заранее определенный
правильный ответ

Обучает стратегиям
самостоятельного поиска решения
проблем, подбирает учебный
материал

Обучает поиску учебного
материала и построения знания

Роль обучающегося

Пассивный участник образовательного
процесса

Активный участник, способный
извлекать, хранить,
трансформировать информацию,
полученную из разных источников

Активный участник, создающий,
трансформирующий окружающий
мир на основании индивидуального
опыта

Как происходит обучение?

Учащиеся решают задачи в
стандартных и новых условиях,
финальная оценка

Учащиеся находят информацию и
инструменты для решения новых
задач, формирующая оценка

Учащиеся выстраивают собственное
знание реализация проектов, защита
результата

“LEARNING IS NOT THE
PRODUCT OF TEACHING.
LEARNING IS THE
PRODUCT OF THE
ACTIVITY OF LEARNERS.”

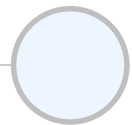
John Holt



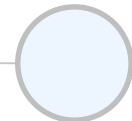
С 1960-х МАССОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ– КУРС НА ИЗМЕНЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ



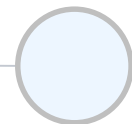
Институт образования НИУ ВШЭ



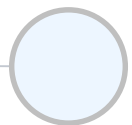
ИЗМЕНЕНИЕ ТРУДА



НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ БУДУЩЕГО



УСТАРЕЛО ПРЕДМЕТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ



УЧИТЬ НУЖНО ВСЕХ

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ОБЩИЙ И СПЕЦИФИЧЕСКИЙ



Институт образования НИУ ВШЭ

Общий капитал

применим на широком круге рабочих мест: английский язык, работа с информацией, общая культура поведения и труда и т.п.

Специфический капитал

применим, прежде всего, на конкретном рабочем месте (отдача резко снижается при переходе на другое рабочее место): способность работать на редком станке, владение уникальным инструментом, редкой компьютерной программой и т.п.

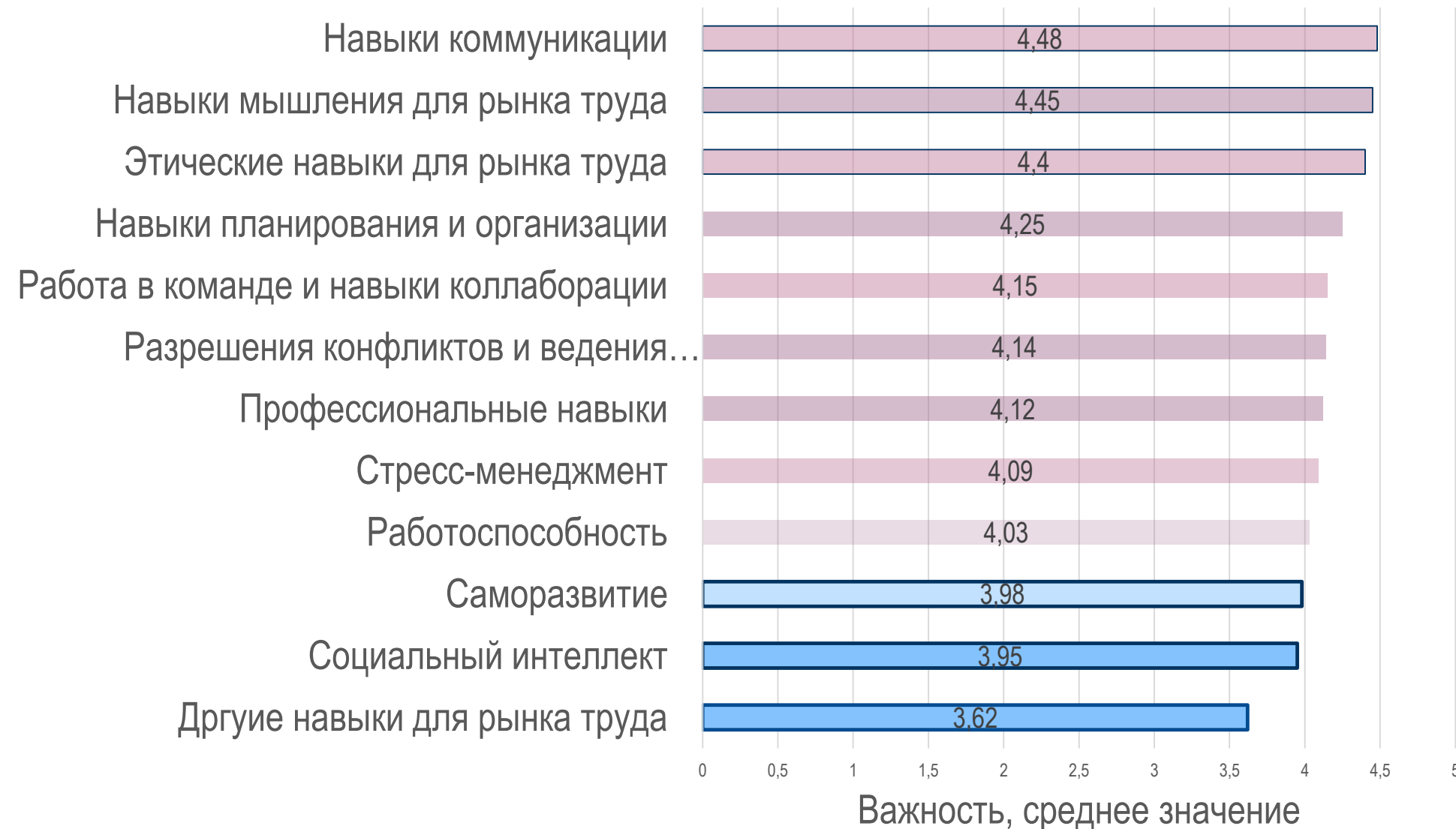
Классическая теория —
основной акцент на
специфический ЧК

Как вы считаете какие навыки наиболее востребованы на рынке труда?

КАКИЕ НАВЫКИ ЗАПРАШИВАЮТ РАБОТОДАТЕЛИ?



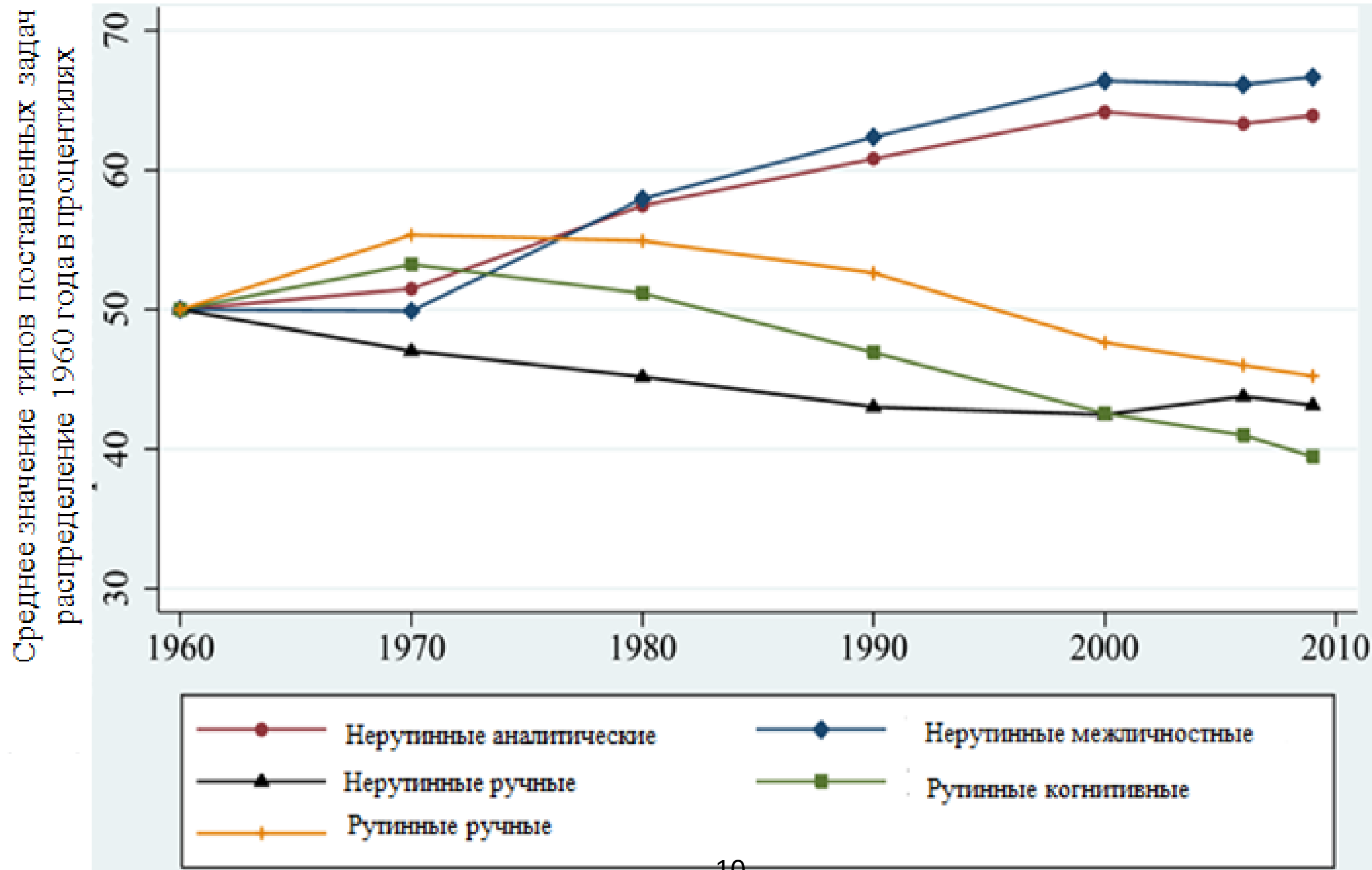
Институт образования НИУ ВШЭ



ТРЕНДЫ В ТИПАХ ТРУДА – ВЫШЕ РОЛЬ «ОБЩЕГО» КАПИТАЛА – НАВЫКОВ 21 ВЕКА



Институт образования НИУ ВШЭ

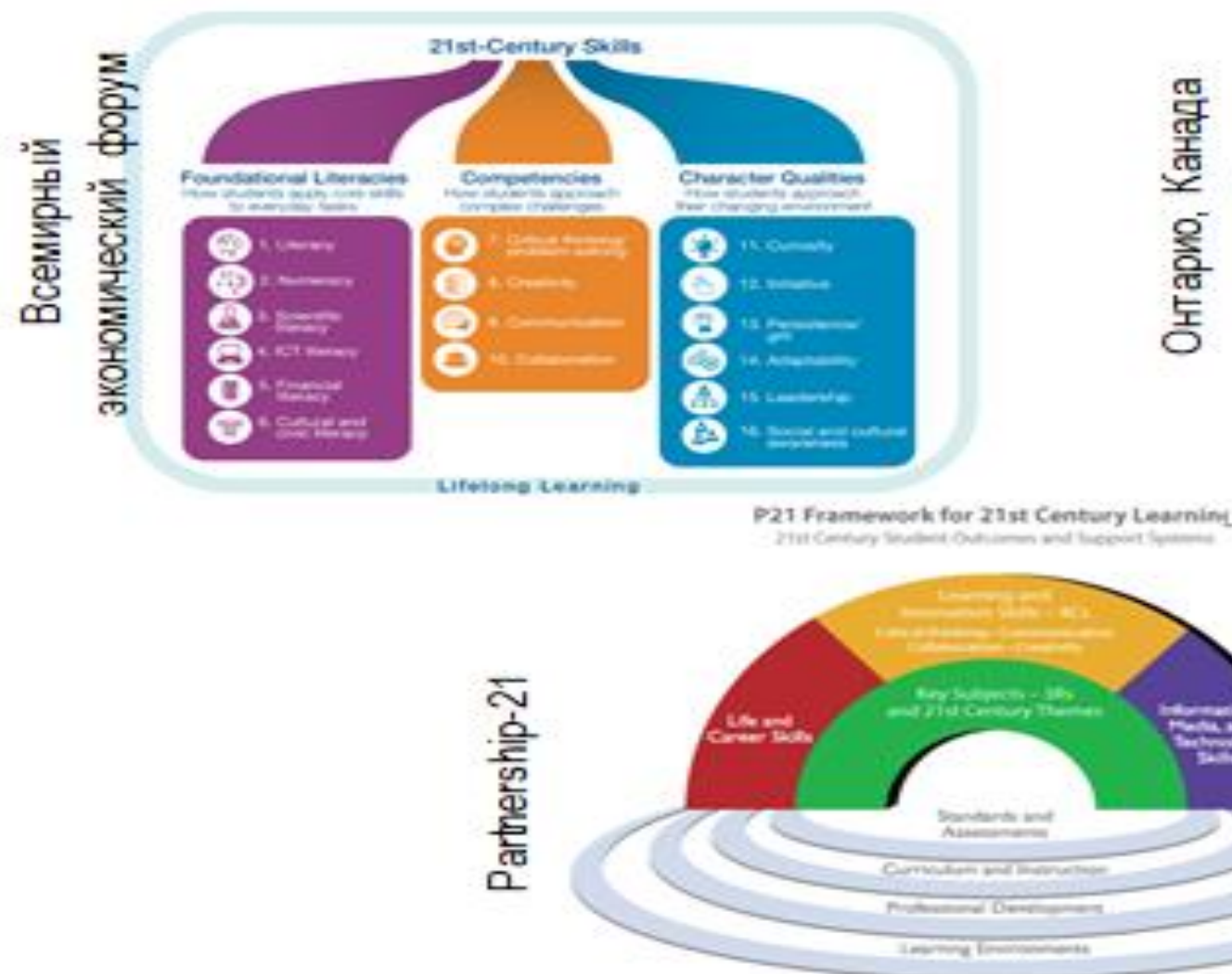


КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ПУТАНИЦА

Институт образования НИУ ВШЭ

- Существует более 180 рамок
- **Необходима единая рамка**

СПИСКИ КОМПЕТЕНЦИЙ И ГРАМОТНОСТЕЙ



Компетентность мышления, когнитивное решение проблем

- критическое мышление, ориентированное на решение задач (critical thinking + problem solving);
- креативное мышление, ориентированное на решение задач (creative thinking + problem solving);
- понимание и интерпретация;
- анализ и аргументация...

Компетентность взаимодействия другими

- кооперативность, способность к сотрудничеству (cooperation / collaboration) — в том числе в роли лидера и в роли участника, ответственность и ее распределение;
- способность договариваться (убеждать, аргументировать, видеть разные точки зрения и интересы...)

Компетентность взаимодействия с собой

- саморегуляция, самоконтроль (в тч распознавание своих эмоций и управление ими)
- самоорганизация (способность рефлексивно относиться к своей деятельности, мобилизовать себя на выполнение задач...)

НЕКОГНИТИВНЫЕ КАЧЕСТВА В ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ КАПИТАЛЕ - ДЖ. ХЕКМАН



Институт образования НИУ ВШЭ



BIG FIVE

Самоконтроль, открытость опыту, способность взаимодействовать с окружающими, планировать и быть настойчивым – вот те качества, которые открывают перед людьми двери: в работе и в жизни. В России уровень открытости падает с возрастом

Критичность вклада в раннее развитие

Какие бы вы выбрали пять основных личностных результатов?

Т.ШУЛЬЦ И ПРИЧИНЫ ПОДЪЕМА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В США ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ



Институт образования НИУ ВШЭ

- Теодор Шульц решил эмпирически изучить, какие качества и характеристики положительно влияют на успех в реальной трудовой деятельности – на примере американских фермеров, и сравнил данные по США с результатами исследований в других странах.
- В первую очередь его интересовала роль **образования**
Его находка привела к идее, за которую он получил Нобелевскую премию

***Что же Шульц обнаружил,
изучив американских
фермеров?***





РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ – ВОЗРАСТАЕТ В СИТУАЦИИ НЕРАВНОВЕСИЯ, ИЗМЕНЕНИЙ

При условии стабильной ситуации (равновесия), высокий уровень образования – не оказывает сильного эффекта на экономическую производительность в сельском хозяйстве (Шульц)



НО:

Более образованные фермеры существенно лучше адаптируются к ситуации неопределенности (появление новых технологий, природные катаклизмы, засухи т.п.), вне зависимости от «профиля» полученного образования: они быстрее внедряют новые технологии, более эффективно действуют в случае засухи и т.п.

Эффект «узких навыков» не может объяснить реального роста производительности более образованных фермеров (который составлял более 60% для фермеров с высшим образованием (1975)). Как минимум, треть «прироста» эффективности – связана с «предпринимательскими способностями», которые развивает образование.

Как вы думаете, какой «вклад» в успех дают предпринимательские способности сегодня? Такой же, какой рассчитал Шульц для американских фермеров 1960-х?

АГЕНТНОСТЬ – КАК СВОЙСТВО ДЕЙСТВОВАТЬ, МЕНЯЯ ПРАВИЛА



Институт образования НИУ ВШЭ

Примеры проявлений «агентности»

- Подростковые амбиции, уверенность в цели
- Карьерные планы и их связь с обучением
- Самодисциплина и самоконтроль, умение находить возможности
- Самосоциализация

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ: КАРТИНА УСЛОЖНЯЕТСЯ



Институт образования НИУ ВШЭ

- **Предметные компетентности**
- **Универсальные (трансверсальные) компетентности и новая грамотность**
- **Личностные характеристики**
- **Активная самостоятельность**

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В ФГОС+++ ВО



Институт образования НИУ ВШЭ

Наименование категории УК	Код и наименование универсальной компетенции выпускника
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
Коммуникация	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной форме на государственном языке Российской Федерации и на иностранном (ых) языке (ах)
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
Самоорганизация, саморазвитие (в т.ч. здоровьесбережение)	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
	УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
Безопасность жизнедеятельности	УК-8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций

Как вы считаете, все ли УК необходимые для полноценной социальной и профессиональной деятельности включены в ФГОС+++?

УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ УК В УНИВЕРСИТЕТАХ

Универсальные компетентности и личностные результаты зафиксированы в федеральном стандарте, **однако:**

- терминологическая путаница
- отсутствуют курсы для преподавателей, направленные на обучение практикам развития УК
- в учебной литературе мало заданий направленных на развитие УК
- отсутствуют измерительные инструменты для оценки уровня развития УК
- отдельные преподаватели внедряют практики развития УК, однако, нет исследований доказывающих эффективность внедряемых практик
- распространенность традиционного типа обучения (преподаватель дает информацию в готовом виде, ученики ее воспроизводят)
- традиция отделения воспитания от обучения

***Какая доля преподавателей считает, что развитие УК
- это важная задача?***

***Ожидают ли студенты, что в процессе обучения в
университете у них будут развиваться УК?***

ЧТО ЕЩЕ ПОЧИТАТЬ

Институт образования НИУ ВШЭ

Серия книг «Российское образование: достижения, вызовы, перспективы»
https://ioe.hse.ru/white_papers

«Белые книги» российского образования

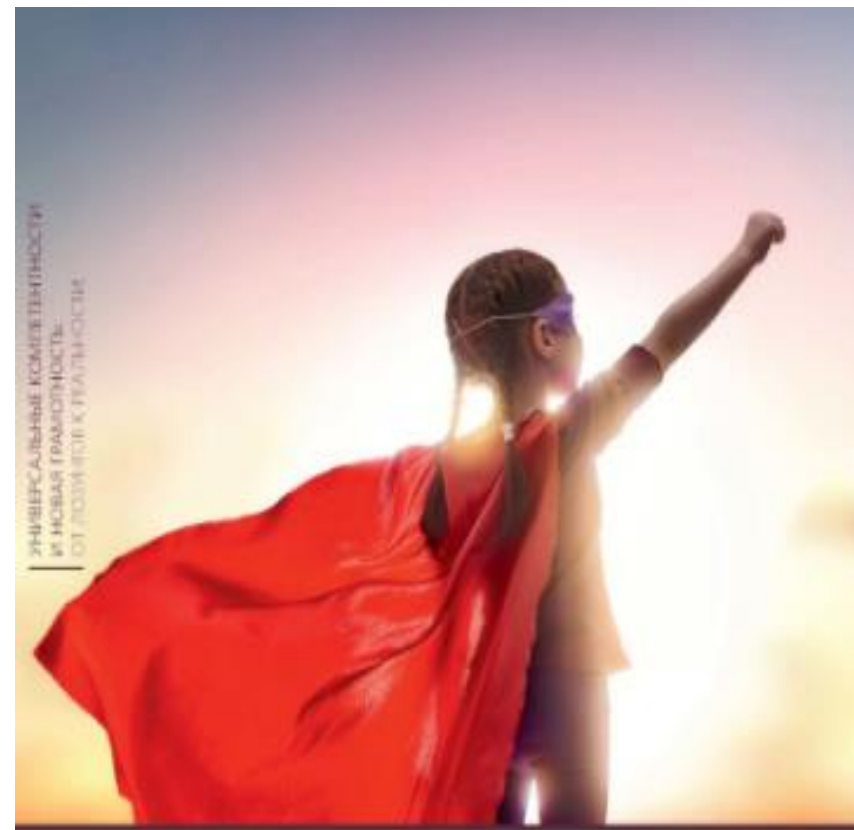
Высшая школа экономики выпустила серию «Белых книг» – уникальных монографий о современном состоянии российского образования и его перспективах. Серия подводит итог работы большой группы экспертов Института образования ВШЭ и Центра стратегических разработок (ЦСР), которые постарались ответить на вопрос: как менять образование, чтобы оно стало двигателем социального и экономического развития страны?

1. От универсальной доступности к современному качеству: дошкольное образование в России
2. Российская школа: начало XXI века
3. Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное
4. Молодые профессионалы для новой экономики: среднее профессиональное образование в России
5. Университеты на перепутье: высшее образование в России
6. Век живи – век учись: непрерывное образование в России
7. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования
8. Как сделать образование двигателем социально-экономического развития?

Российское образование: достижения, вызовы, перспективы

Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учиться сегодня для успеха завтра

<https://ioe.hse.ru/keycomp>



УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ
 И НОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ:
 ОТ ЛОЗУНГОВ К РЕАЛЬНОСТИ



Статья

Кузьминов Я.И., Сорокин П.С.,
 Фрумин И.Д.

Общие и специальные навыки как
 компоненты человеческого капитала:
 новые вызовы для теории и практики
 образования

<https://foresight-journal.hse.ru/2019-13-2/289422575.html>

Статья:

Корешникова Ю.Н., Фрумин И.Д., Пащенко Т.В. «Барьеры для создания педагогических условий развития критического мышления в российских университетах», Педагогика, Т.84, №9, 2020

