Приложение 3

**Отчёт по студенческим научно-исследовательским экспедициям**

Цикл краткосрочных массовых экспедиций-практик

для студентов младших курсов бакалавриата

**«Деятельность органов местного самоуправления поселенческого уровня» Центральный федеральный округ, 4 малых города**

с 30 марта по 2 апреля (Гагарин и Киржач),

и с 6 по 9 апреля 2017 г. (Вышний Волочёк и Ростов Великий)

**Раздел 1. Методология и содержание исследования**

* 1. *Почему была выбрана эта тема?*

Экспедиции проводились в рамках семинарских и практических занятий по дисциплине «Местное самоуправление» для 2 курса бакалавриата ДГМУ ФСН и направлены на приобретение специальных компетенций в области муниципального управления. Студенты приобретали практические навыки на основе полученных в лекциях знаний об организации местного самоуправления путём знакомства с реальной практикой управления на примере деятельности администраций в малых городах. Это даёт студентам, по нашему убеждению, совершенно необходимый опыт знакомства с реальными проблемами публичного управления на самом низовом уровне. Считаем, что такого рода семинарские и практические занятия должны составлять неотъемлемую часть программы всякой дисциплины управленческого цикла.

* 1. *Что обусловило выбор географии проекта?*

Единственной причиной выбора ближайших к Москве малых городов являлась относительная дешевизна поездки: если бы она осуществлялась за собственный счёт преподавателей или студентов (как это было все прежние годы), то стоимость проезда и проживания, без учёта питания, должна была составлять не более 3-4 тысяч рублей на человека.

Есть, кроме того, несущественные причины, такие как транспортная доступность по железной дороге или автобусом удалением не более 4-5 часов, поскольку общая продолжительность экспедиции невелика; имеет значение и наличие недорогих гостиниц в городе.

* 1. *Было ли проведено студентами предварительное кабинетное исследование?[[1]](#footnote-1) Если был кабинетный этап, то что было поручено изучить и как?*

Кабинетным исследованием являлись аудиторные занятия (лекции), где студентами изучались все необходимые составляющие организации местного самоуправления. На предварительных перед поездкой семинарах каждый студент получал задания как частного, индивидуального характера – выбор темы для своего реферата по дисциплине, так и общего характера – получить информацию о городе и о деятельности администрации.

* 1. *Был ли проведён установочный семинар\лекции. Если экспедиция была междисциплинарной, то как в таком случае строилась работа со «сторонними» студентами?*

Установочный методологический семинар был проведён как до, так и в начале полевых исследований.

Всегда проводится семинар по технике безопасности и оргвопросам.

Сторонних студентов не было – экспедиция организована только для студентов 2 курса ДГМУ.

* 1. *Как в целом строилась подготовка студентов к «полю»?*

Подготовка к «полю» проходила на учебных семинарах в каждой группе студентов отдельно. Поскольку подавляющее большинство студентов участвовали в такой экспедиции впервые в жизни, то реальная подготовка осуществляется всегда в самом «поле», бессмысленно рассказывать, с какими конкретно проблемами они столкнуться, прежде чем столкнутся.

* 1. *Какие именно методы выбраны для полевого исследования? Почему?*

Поскольку мы используем методологию качественного исследования, основными методами в поле являются два: непосредственное наблюдение и интервью (в формате спонтанного разговора, беседы). Тому и другому студентов приходится учить с самых азов, в данной экспедиции – непосредственно во время проведения на вечерних семинарах. Для значительной части их вся исследовательская работа в экспедиции сводится к знакомству и освоению методов наблюдения и интервью в простейшей форме *принуждённого* разговора (преподаватели заставляют студентов обращаться к незнакомым людям и задавать им вопросы).

В этой экспедиции применялись и другие техники: содержательный анализ исходящих текстов в отделах муниципальной администрации, сбор рассеянной информации по указке преподавателя, анализ учётно-отчётных и статистических документов и т.п.).

* 1. *Каким образом студенты фиксировали увиденное\услышанное? Как будет осуществляться обработка полученных результатов?*

Все студенты ведут ежедневные дневники наблюдений и записывают содержание разговоров/интервью в блокноте или на диктофон (телефон), фиксируют визуальную информацию (фото- и видеосъёмка). По результатам наблюдений и интервью в экспедиции проводятся ежедневные вечерние семинары (так называемого «коллекторского» типа), во время которых каждый студент делится полученной в течение дня информацией; происходит обмен информацией между студентами, сопоставляются и сверяются отдельные наблюдения.

На основе дневниковых записей студенты готовят аналитические отчёты, которые представляют собой отдельный документ, являющийся результатом анализа наблюдений. Мы традиционно не допускаем смешения двух жанров: дневник непосредственного наблюдения и аналитический отчёт по нему готовятся разновременно и по отдельности. Дневник пишется во время экспедиции ежедневно и постоянно (мы рекомендуем вести записи непосредственно во время наблюдений и разговоров с людьми путём либо кратких пометок в блокноте, либо записи на диктофон).

Поскольку каждый студент знакомится с работой одного или нескольких отделов администрации, он включается в текущую деятельность под руководством муниципального служащего и собирает соответствующую информацию (как правило, необходимую ему для подготовки реферата по дисциплине).

В дальнейшем вся полученная информация используется студентом при подготовке им реферата по дисциплине.

* 1. *В какой форме студенты предоставляют отчётность?*

Обычно в двух формах: (1) полевой дневник-ежедневник с описанием непосредственных наблюдений и содержания разговоров с людьми (он дополняется аудио- или видеозаписью интервью, если таковая осуществлялась, а также собственными фотоматериалами) и (2) аналитический отчёт, который готовится уже после экспедиции. К отчёту могут добавляться разнообразные дополнительные материалы – учётно-отчётные данные муниципалитетов, материалы госстатистики, архивные и музейные данные, а также материалы, полученные из анализа краеведческой литературы (которые нигде, кроме как на месте не получишь). Ну и, конечно, их собственные фотоматериалы.

По результатам экспедиции студенты готовили 2 отдельных вида отчётов: (1) полевые дневники наблюдений и (2) краткие аналитические отчёты о поездке. Отчёты и дневники выкладываются в базу данных Лаборатории муниципального управления НИУ ВШЭ.

* 1. *Будут ли полученные кейсы и наработки использоваться в исследовании руководителя экспедиции и студентами в своих дальнейших работах?*

Все наработки будут использованы студентами при подготовке ими курсовых работ и бакалаврских диссертаций, поскольку каждый был ориентирован на сбор необходимого ему эмпирического материала. Каждый студент собрал необходимый ему материал, поскольку он представлен был в его реферате по дисциплине. Часть студентов использовали материалы для выполнения курсовых работ.

В исследованиях руководителя и заместителей полученные материалы используются как справочный и иллюстративный.

**Раздел 2. Организация экспедиции (технические вопросы)**

*2.1. Как строилась логистика экспедиции, бронирование гостиницы? Централизованно ли закупались билеты для студентов или расходы компенсировались постфактум?*

Выбор места проведения экспедиции с многочисленным составом всегда ограничивается требованиями размещения. Поэтому заранее ищутся гостиницы, удовлетворяющие требованиям, бронируются они заранее. Также предварительно обсуждаются вопросы транспортного обеспечения экспедиции.

В экспедициях нескольких последних лет билеты для студентов централизованно не закупаются, как это мы делали раньше. Причина простая: немало студентов безответственны и могут в последний момент отказаться от поездки, поскольку поездки носят добровольный характер. Чтобы избежать ненужных авральных действий, мы предлагаем студентам самим покупать билеты, а затем уже во время экспедиции компенсируем их расходы. Наша практика показывает, что в таком случае ни один студент после покупки билета не отказался от поездки.

Все расходы (проезд и суточные) студентам компенсировались в первый же день приезда. Гостиница оплачивалась руководителем.

*2.4. Как происходила договорённость с местными властями, информантами? Как осуществлялся «вход в поле»? Какие при этом были трудности?*

Заранее готовятся официальные письма от руководства университета на имя глав муниципальных образований. Это действует всегда безотказно. Обычно главы муниципалитетов и их заместители соглашаются провести мастер-класс и всегда делают это с удовольствием. Руководители отделов администрации также всегда содружественны и помогают студентам. Все эти люди являются основными информантами наших студентов. Всех других информантов находим на месте, договорённости заранее не нужны. Некоторых информантов при этом находят преподаватели, но большинство – сами студенты.

Обычно в краткосрочных экспедициях мы практикуем один способ входа в поле: сначала студенты осуществляют непродолжительную (2-3 часа) ознакомительную вылазку в город, знакомятся с его историческим центром, составляют общее первое впечатление. Затем они организованно встречаются с руководством муниципалитета и в течение 1-3 часов становятся слушателями – знакомятся с насущными проблемами конкретного муниципалитета, нередко прослушивают курс местного самоуправления в ином, нежели у преподавателей, новом изложении управленца-практика. Затем студентам предлагается отправиться на разведку – смотреть, слушать и вступать в разговоры, найти как можно больше того, что показалось им необычным или непривычным, что удивило. Сопоставлять полученную «на улицах» информацию с той, что услышали в администрации. На ежедневных вечерних «коллекторских» семинарах они делятся увиденным и найденным, а задача преподавателей состоит в том, чтобы не позволять студентам делать оценочные заключения и обобщения, особенно в части, касающейся сравнения официальной и народной точек зрения на местные проблемы. В этом и состоит главная трудность «входа в поле».

*2.5 Была ли необходимость и реальная польза от рекомендательных писем университета?*

Да. Они всегда необходимы и полезны. Мы также всегда заранее договариваемся с администрациями муниципалитетов и они специально готовятся к нашему приезду.

*2.6 Каким образом подбирались спикеры, лекторы для семинаров?*

В случае муниципальных руководителей мы предлагали главам администраций, председателям местных советов, руководителям подразделений администраций провести мастер-класс для студентов. Никто и никогда не отказывал. Другое дело, что качество таких презентаций не всегда удовлетворительное.

В случае взаимодействий с муниципальными служащими или чиновниками территориальных отделений органов государственной власти всегда наблюдается максимально благожелательное отношение с их стороны к студентам, несмотря на то, что многие вынуждены отрываться от текущей работы.

В случае привлечения к семинарам местных экспертов – предпринимателей, краеведов, библиотекарей, музейных работников и т.п. – обычно договариваемся о проведении встреч на местах, а подбор осуществляется на основе отзывов знающих людей. В этом случае отказов также почти не бывает: мало кто не желает рассказать о своём городе и местной общине.

*2.7. Если экспедиция была междисциплинарной, то была реальная польза от студентов «сторонних» специальностей? Были ли трудности с их включением в работу?*

Экспедиция была предназначена только для студентов ДГМУ.

*2.8. Возникали ли в ходе экспедиции трудности с бытом, поведением студентов? Как они решались?*

В экспедициях были трудности, вызванные как качеством услуг гостиниц (далеко не в каждом районном центре есть возможность разместить участников экспедиции с комфортом), так и сложностями с питанием. Никто из студентов на бытовые условия не жаловался, хотя некоторые из них не привычны к обитанию в провинциальных гостиницах. Студентам, впрочем, заранее сообщают об ожидаемых бытовых сложностях, а также о последствиях, грозящих им в случае нарушения требований общежития. Нарушений дисциплины не было, несмотря на массовость.

**Раздел 3. Общие выводы и рекомендации**

*3.1. Степень соответствия итогов проекта поставленным целям и задачам проекта.*

Заявленные цели и задачи выполнены в полном объёме. Они зафиксированы были предварительно в программе дисциплины.

*3.2. Были ли недостатки в тематическом плане экспедиции, которые можно было бы устранить на этапе планирования?*

Нет, поскольку такие поездки мы осуществляем уже в течение 12 лет и тематика отработана заранее, поскольку она в целом рутинна. Существенной особенностью является лишь совокупность конкретных местных проблем, которые стоят перед муниципальными администрациями, но это задаёт дополнительный интерес экспедиции.

*3.2. Рекомендации и пожелания организаторам конкурса проектов и сотрудникам, осуществлявшим сопровождение экспедиции (изменение форм документов, помощь в каком-либо аспекте и т.п.)*

В этом году организация экспедиций была хороша. Документация ясная и понятная. Так что претензий к отделу, занимающемуся организацией экспедиций в университете нет совсем, напротив, только признательность за помощь и своевременную поддержку.

Проблемы (в целом, в нашем случае решаемые) были с бухгалтерской отчётностью, поскольку в поле мы не всегда можем проследить, какие выдаваемые нам документы (прежде всего транспортные) правильные (принимаемые бухгалтерией), а какие фальшивые. Последних было немало (вероятно, в связи с изменениями в действиях контролирующих финансовых органов).

Может быть, в силу этого, необходимо предусмотреть возможность индивидуальной аренды транспорта не только с водителем, но и непосредственно руководителем экспедиции в компании и его заместителями – это значительно облегчает работу в поле, поскольку у нас она ежедневно связана с переездами.

Возможно, в смету надо ввести статью по оплате транспорта, находящегося в собственности одного или нескольких преподавателей, тогда он может использовать собственный автомобиль для нужд экспедиции. Обычно это недорого, поскольку включает только расходы на ГСМ и техническое обслуживание, нет ни арендной платы, ни накладных орграсходов (наша практика показывает, что соотношение расходов в этом случае составляет 5 к 1).

Руководитель цикла экспедиций,

ординарный проф. НИУ ВШЭ С.Г. Кордонский

1. Указанные внутри разделов подпункты являются направляющими. По желанию автора можно указать свои дополнительные аспекты. [↑](#footnote-ref-1)