Приложение 3

**Отчет по студенческой научно-исследовательской экспедиции**

**«Открываем Великий Новгород»**

**с 22 июля по 6 августа 2017 г.**

**Раздел 1. Методология и содержание исследования**

* 1. Почему была выбрана эта тема?

В рамках экспедиционного проекта была реализована студенческая практика, до этого проводившаяся уже пять раз, каждый раз с неизменным успехом; необходимость продолжения этой традиции не вызывала сомнений.

* 1. Что обусловило выбор географии проекта?

Выбор был обусловлен уникальными возможностями, которые историко-культурное наследие Великого Новгорода представляет для образования студента-гуманитария.

* 1. Было ли проведено студентами предварительное кабинетное исследование?[[1]](#footnote-1) Если был кабинетный этап, то что было поручено изучить и как?

Кабинетное исследование заключалось в подготовке студентами индивидуальных занятий-экскурсий, посвященных отдельным памятникам истории и культуры Новгорода.

* 1. Был ли проведен установочный семинар\лекции. Если экспедиция была междисциплинарной, то как в таком случае строилась работа со «сторонними» студентами?

Был проведен общий установочный семинар со всеми участниками экспедиции (11 студентов Школы лингвистики и 11 студентов Школы филологии). Было также проведено несколько подготовительных семинаров со студентами-филологами, на которых ими были освоены базовые сведения, необходимые для чтения древнерусских текстов (в отличие от лингвистов, филологи н 1-м курсе не изучали старославянского языка).

* 1. Как в целом строилась подготовка студентов к «полю»?

Подготовка осуществлялась в двух направлениях: а) чтение специальной лингвистической литературы; б) подготовка индивидуальных экскурсий.

* 1. Какие именно методы выбраны для полевого исследования? Почему?

Экспедиция преследовала двоякую цель: погружение студентов в историко-культурную среду Великого Новгорода и приобретение ими навыков самостоятельного анализа древнерусских текстов. Этим задачам соответствовали три основные формы работы: а) участие в археологических раскопках; б) заранее подготовленные студентами прогулки-экскурсии по достопримечательностям Новгорода и в) семинары по чтению берестяных грамот и древнерусских надписей.

* 1. Каким образом студенты фиксировали увиденное\услышанное? Как будет осуществлять обработка полученных результатов?

Увиденное и услышанное фиксировалось в форме дневников экспедиции.

* 1. В какой форме студенты предоставляют отчетность?

Формами предоставления отчетности являются дневник экспедиции и выполненные индивидуальные задания (прогулка-экскурсия и разбор берестяной грамоты).

* 1. Будут ли полученные кейсы и наработки использоваться в исследовании руководителя экспедиции и студентами в своих дальнейших работах?

Некоторые участники экспедиции после поездки выбрали НИС по древнерусской литературе и собираются писать курсовые работы на темы, связанные с проблематикой экспедиции.

**Раздел 2. Организация экспедиции (технические вопросы)**

2.1 Как строилась логистика экспедиции, бронирование гостиницы? Централизованно ли закупались билеты для студентов или расходы компенсировались постфактум?

Проживание в хостеле бронировалось заранее по гарантийному письму ВШЭ, билеты покупались руководителем с последующей компенсацией расходов.

2.4 Как происходила договоренность с местными властями, информантами? Как осуществлялся «вход в поле»? Какие при этом были трудности?

Экспедиция проводилась во взаимодействии с Центром по организации и обеспечению археологического изучения Новгорода при Новгородском государственном объединенном музее-заповеднике. Схема сотрудничества была отработана в ходе предыдущих практик, никаких трудностей не возникало.

2.5 Была ли необходимость и реальная польза от рекомендательных писем университета?

Письмо университета в дирекцию Новгородского музея обеспечило бесплатное посещение студентами всех музейных объектов и возможность проведение собственных занятий.

2.6 Каким образом подбирались спикеры, лекторы для семинаров?

Лекторами выступали ведущие ученые разных специальностей, занятые изучением древнего Новгорода, -- как проживающие в Новгороде (Т. Ю. Царевская, доктор. искусствоведения, главный хранитель Софийского собора; Т. И. Анисимова, заведующая мастерской по реставрации монументальной живописи), так и ученые из Москвы и С.-Петербурга, работающие в составе Новгородской археологической экспедиции (акад. А. А. Зализняк, чл.-корр. РАН Вл. В. Седов, проф. СПбГУ Т Вс. Рождественская). С проведением экспедиции была также специально синхронизована международная конференция «Древнерусский текст: коммуникативные стратегии и языковая вариативность», проводившаяся 3-5 августа. Студенты активно посещали ее заседания, а входе совместных поездок столь же активно общались с участниками конференции, среди которых были ученые из Голландии, Италии, Швейцарии, Испании, США.

2.7 Если экспедиция была междисциплинарной, то была реальная польза от студентов «сторонних» специальностей? Были ли трудности с их включением в работу?

Экспедиция является едва ли не единственным предприятием, в ходе которого студенты школ филологии и лингвистики тесно общаются друг с другом, занятые общей работой. Это взаимодействие представляется чрезвычайно ценным.

2.8 Возникали ли в ходе экспедиции трудности с бытом, поведением студентов? Как они решались?

Отдельные трудности имели место, но оперативно преодолевались.

**Раздел 3. Общие выводы и рекомендации**

3.1 Степень соответствия итогов проекта поставленным целям и задачам проекта.

Экспедиция полностью выполнила поставленные задачи.

3.2 Были ли недостатки в тематическом плане экспедиции, которые можно было бы устранить на этапе планирования?

Недостатком тематического плана экспедиции нужно признать невозможность реализации на месте всех подготовленных студентами индивидуальных экскурсий. Реализовать все запланированное не позволял сложный график работы музейных объектов и общий дефицит времени, которое приходилось делить между работой на раскопе, экскурсиями и семинарами.

3.2 Рекомендации и пожелания организаторам конкурса проектов и сотрудникам, осуществлявшим сопровождение экспедиции (изменение форм документов, помощь в каком-либо аспекте и т.п.)

Организационное сопровождение экспедиции было безупречным и сильно сократило время, обычно уходившее на подготовку приказа и командировки.

1. Указанные внутри разделов подпункты являются направляющими. По желанию автора можно указать свои дополнительные аспекты. [↑](#footnote-ref-1)