**Отчет по студенческой научно-исследовательской экспедиции**

**«ПОСТСОВЕТСКАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЙОНА: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ И ИДЕНТИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ РАЙОНА УРАЛМАШ, Г. ЕКАТЕРИНБУРГ)»**

**с 28.04 по10.05. 2018г.**

**Раздел 1. Методология и содержание исследования**

Наша экспедиция 2018 является продолжением проекта «Быт и культура индустриального рабочего», проведенного в мае 2017 года. В основе предыдущего исследования лежит подход Пьера Бурдье, который мы используем в экспедиционном проекте-2018 и дополняем другими подходами. Ключевыми для нас являются понятия капиталов (культурного, экономического и социального), а также – социальных практик. Мы применяли их для изучения культуры заводских рабочих и новых акторов: городских активистов, ученых, работников музеев, художников и др., действующих в районе Уралмаш.

Задача настоящей экспедиции состояла в том, чтобы **изучить территориальную идентичность района Уралмаш**. Территориальная идентичность жителей Уралмаша может быть изучена с помощью детальной фиксации социальных, культурных, экономических, бытовых, коллективных, гендерных и иных практик.

Перед поездкой было **проведено два установочных семинара**, рассказывающих об экспедиции, задачах проекта, методах сбора на территории Уралмаш и плане работ. Первый семинар был проведен 28 марта с целью знакомства участников между собой, ридером по проекту, планом работ. Заметка о нем была размещена на сайте департамента социологии <https://social.hse.ru/soc/news/217841119.html>. После этого семинара студенты были разделены на группы и начинали разрабатывать гайд интервью, стратегии доступа в поле. Каждая команда делала обзор онлайн сообществ и форумов района Уралмаш и искала ключевые точки доступа в поле.

Второй семинар был проведен 23 апреля. На нем мы обсудили результаты онлайн обзоров, тактики доступа в поле, план работы каждой группы, исследовательские инструменты (флаер для приглашения к исследованию, бланк информированного согласия, протокол наблюдения, обсуждались фокусы интервью и возможные вопросы гайда, организационные вопросы о гостинице, билетах и др.)

В итоге, в команде студентов-исследователей было **4 тематических группы с разными фокусами, но работающими на общий исследовательский вопрос -идентичность района через призму описания его повседневности, материальной культуры и районных практик.** Формулировки тематических групп были следующими: 1.изучение культурных инициатив и районных практик (Н. Сичкарь); 2. изучение женских практик (Я. Багина и М. Родионова); 3.изучение мужских практик (Д. Лебедев, М. Бавин); 4. изучение практик общественного питания (А. Хузина, А. Барышникова).

Основными **методами сбора данных были интервью** (гайд разрабатывали студенты и редактировали руководители экспедиции) и включенное **наблюдение** (единый протокол наблюдения был разработан А. Ваньке для всех участников). Каждый студент ежедневно вел дневник наблюдения, снабженный фотоматериалами и полевыми заметками. В команде студентов - исследователей была Наталья Сичкарь, которая занималась видеосьемкой районных практик и инициатив. В экспедиции проводились регулярные обсуждения полевых работ (собрания), которые позволяли развивать проектную тему и решать появившиеся вопросы. Все материалы проектов (бланки информированного согласия, ментальные карты района, файлы с интервью, фото, дневники) собраны на Google диске в папке экспедиции и разделены на тематические проекты.

С целью «погружения» студентов в контекст жизни района Урмалмаш и исторический контекст постсоветской повседневности, было **проведено несколько экскурсий.** Был организован ряд экскурсий непосредственно в районе Уралмаш: обзорная экскурсия по району Уралмаш с жителем и исследователем Михаилом Ильченко, радиоспектакль «Автобус 33» с директором музея истории Екатеринбурга Сергеем Каменским, экскурсия на Белую Башню. Студентами была посещена экскурсия в музее Ельцин центра, рассказывающая о советском и постсоветском периоде нашей страны.

10 мая состоялся итоговый публичный семинар *Постсоветская повседневность индустриального района: предварительные результаты полевой экспедиции* в ЕАСИ, г. Екатеринбург. На **семинаре студенты представляли итоговые работы экспедиции** - презентации каждой из 4-х тематических групп. Открытие семинара началось с выступления руководителей экспедиции Е. Полухиной и А. Ваньке и их доклада *Территориальная идентичность и культурные практики в индустриальных районах*. Более подробно о семинаре можно прочесть на информационном портале г. Екатеринбурга: <http://культура.екатеринбург.рф/articles/678/i240920/>

С участием студентов Натальи Сичкарь и Яны Багиной, как наиболее мотивированными участниками экспедиции, **подана заявка на участие в проекте пост-продакшн** *Постсоветская повседневность индустриального района в оптике визуальных данных*. В рамках пост-продакшн запланировано сделать исследовательский фильм и представить визуальные материалы экспедиции на сайте. Остальные студенты - участники экспедиции приглашены к сотрудничеству и развитию материалов проекта (по желанию), но на данный момент инициативы от них не поступило.

Собранные за время экспедиции интервью будут транскрибированы. Материалы экспедиции могут быть использованы как участниками экспедиции, так и ее организаторами.

**Раздел 2. Организация экспедиции (технические вопросы)**

Все организационные вопросы (покупка билетов, бронирование гостиницы, транспорт, экскурсии, договоренности с экспертами района Уралмаш и коллегами из ЕАСИ) были решены заранее и централизованно с участием Е. Полухиной, А. Ваньке и Я. Багиной. С целью регулярного обсуждения вопросов экспедиции со студентами до поездки была организована группа в электронной почте. В дальнейшем, уже во время приезда в изучаемый район Уралмаш, обсуждение проводилось в мессенджере созданной группы *The Uralmash Team.*

Для приглашения к участию в исследовании использовалось несколько точек входа:

* Предварительное кабинетное исследование сообществ района позволило выявить ключевые точки для поиска информнатов.
* Установочный, но публичный семинар в ЕАСИ, проведенный 3 мая, позволил получить договоренности об интервью и понять какие места могут быть наиболее релевантны для поиска интересуемых групп жителей.
* Исследователями заранее был разработан флаер для приглашения к участию в исследовании. Некоторые студенты приглашали участников в публичных местах (бульвар, парк), раздавая флаеры. Получился дольно большой отклик, отказы были в редких случаях. На почту нашей экспедиции поступило более 10 писем с желанием принять участие в проекте, со многими из написавших нам удалось провести личное интервью. Многие жители района были готовы на интервью сразу после получения флаера. Однако рекомендовать кого-то из своих соседей, друзей или родственников для интервью они отказывались, т.е. снежный ком «не катился». Для подробного информирования об экспедиции мы, общаясь с потенциальными участниками по почте, использовали сайт-визитку  [http://field-notes.tilda.ws/expedition](https://mail2.hse.ru/owa/redir.aspx?C=XrDIxfDKvzz7wGU3TTsp5lLN-31AVw_W1PZP-RbhcgBSTv56ZrrVCA..&URL=http%3a%2f%2ffield-notes.tilda.ws%2fexpedition), который планируем развивать в рамках проекта пост-продакшн. Наш флаер был представлен и в онлайн сообществах района Уралмаш, где 4 раза был разослан по другим сообществам («репост» одним из членов сообщества), но людей, на него откликнувшихся, не было обнаружено (все, кто писали на почту, сообщали именно о бумажном флаере). Таким образом, затруднения в сборе интервью были вызваны неэффективностью онлайн приглашения и тем, что снежный ком «не катился». Отметим, что многие из студентов «настороженно» относились к жителям изучаемого района, что обусловило небольшое число собранных интервью в некоторых командах.

**Раздел 3. Общие выводы и рекомендации**

**Работа над проектом с единым инструментарием кажется более перспективной, чем используемый нами «зонтичный» дизайн**. В нашем проекте была одна центральная тема и несколько тематических направлений (проектов), раскрывающих общую тему (зонтичный формат). Как показал наш опыт, реализовать такую схему работы сложнее, чем один общий проект на всю команду студентов. С одной стороны, обучающий эффект возможно выше (студенты более самостоятельны), но, с другой стороны, исследовательский результат оказывается неочевидным (слишком мало данных в одном проекте).

В нашем случае действовало 4 коллектива по 1-2 студента в каждой группе. Для каждой группы был разработан инструментарий, собран архив данных. Каждый раз на семинарах мы обсуждали каждую из тем по очереди, что было довольно продолжительно по времени (каждый из 4-х сюжетов обсуждали не менее 30 минут). Многие студенты чувствовали, что только к концу полевых работ их тема «начала развиваться», а времени ее развивать далее уже не осталось.

В итоге, у каждой исследовательской команды получилось 3-6 собранных интервью, что не позволило им делать минимальные обобщения (даже на уровне выделения социальных типов) и получить эмпирическое «насыщение». Поэтому работа над одним общим проектом с единым инструментарием кажется более перспективной, так как это позволит собрать больше релевантных данных, сэкономить время на разработке разных инструментариев и тем, позволит студентам быть более гибкими для выбора напарника для интервью и наблюдений.

В нашем проекте было две команды, которые изначально задумывались как группа с двумя участниками, работали в итоге «по одному» так как 2 участницы не смогли принять участие в экспедиции по семейным обстоятельствам. Не исключаем, что их невозможность быть в экспедиции подкреплена и личными ощущениями о предстоящем «трудном» поле.

**Часть студентов была вовлечена в учебные процессы по другим курсам, что мешало работе экспедиции**. Наша поездка приходилась на время майских каникул и нам казалось, что студенты будут «разгружены» от других курсов. Однако одна команда, которая была наименее продуктивна в экспедиции, постоянно отвлекалась на работу по курсовой и довольно часто вместо сбора данных по экспедиции, проводили время за написанием текста по другому проекту. Было бы продуктивным заранее обговорить со студентами, что нахождение в экспедиции предполагает полную погруженность только в экспедиционный проект. Мы предполагали, что студенты это осознают, но опыт показал обратное.

**Разный темп и настрой участников экспедиции**. Несмотря на то, что студенты для нашей экспедиции довольно тщательно отбирались (как наиболее адекватные и мотивированные для сбора данных в этом проекте), в полевых условиях их мотивация оказалась различной. Если кратко: кто-то желает больше семинаров и обсуждений, другие с трудом успевают вести дневник и договариваться об интервью. В итоге, наши обсуждения проходили через день для всех участников экспедиции, а те, кто был заинтересован в дополнительных обсуждениях, общались с нами на темы проекта в индивидуальном порядке. К удивлению оказалось, что группы с одним участником, показали б*о*льшую продуктивность в сборе данных и качестве итогового проекта, чем те команды, где студентов было двое. Можно предположить, что студенты в командах по двое, чувствовали себя довольно комфортно для полевой работы и проводили много времени в общении друг с другом, в то время как индивидуальные исследователи посвящали все время экспедиции именно полевой работе.

**Появились важные, но не вошедшие в смету расходы. К ним можно отнести следующие:**

*Распечатка материалов в гостинице* (копии информированных согласий, обновленные гайды) и *копицентре* (цветные флаеры). Изначально мы брали с собой достаточно копий, но в процессе работы потребовалось больше, а некоторые документы нуждались в доработке.

*Подарки участникам проекта*. Пришлось докупать шоколадки, так как взятые нами журналы были интересны только небольшой части участников проекта. Остальные (особенно те, кого приглашали для интервью в парке и на улице) не были склонны читать, не имели высшего образования, поэтому для них мы купили шоколадки. Студенты говорят, что они им радовались как дети. Жаль, что сувенирную продукцию НИУ ВШЭ организовать не получилось.

*Питание*. 350 рублей в день – довольно небольшая сумма для организации студенческого питания в городской среде. В полевых условиях готовить еду довольно проблематично (не хватает времени и сил). Поэтому мы предпочитали есть в кафе или заказывать еду в гостиницу. В результате, расходы на еду превышали 350 рублей в день.

**Раздел 4. Итоги экспедиции**

В результате проведенного экспедиционного исследования каждый из студентов овладел практическими навыкам проведения качественного полевого исследования на территории индустриального района. **Таким образом, каждый из студентов:**

* занимался разработкой проектной документации (гайд интервью), изучал онлайн сообщества района и разрабатывал точки доступа в поле;
* овладел навыками ведения дневника исследователя - техника создания насыщенного описания социальных практик жителей индустриального района;
* собирал фотоматериалы с описанием материальной культуры района Уралмаш;
* проводил интервью с жителями района (с заполнением банка информированного согласия, ментальных карт района)
* участвовал и выступал в регулярных семинарах и собраниях по экспедиционному проекту;
* посетил три научно-образовательные экскурсии в районе Уралмаш и 1 экскурсию в музее Ельцин центра;
* подготовил и выступил с итоговой презентацией по экспедиции на семинаре ЕАСИ 10 мая.

В итоге, студентами в рамках экспедиции **было реализовано многоаспектное изучение социальных практик и идентичностей жителей района Уралмаш через оптику 4-х зонтичных тем** 1. культурных инициатив и районных практик (Н. Сичкарь); 2. женских практик (Я. Багина); 3. мужских практик (Д. Лебедев, М. Бавин); 4. практик общественного питания (А. Хузина, А. Барышникова). Мы пришли к выводу о множественной идентичности жителей района Уралмаш, которая еще находится на стадии формирования в постсоветском контексте.

Краткие **итоги нашей экспедиционной команды были озвучены на семинаре 10 мая** *Постсоветская повседневность индустриального района: предварительные результаты полевой экспедиции (*<http://культура.екатеринбург.рф/articles/678/i240920/>*)***.**

Так студентка **Наталья Сичкарь исследовала коллективные практики и культурные инициативы жителей Уралмаша**. Ею было показана краткое видео, которое она создала из части собранных материалов. На показанном Натальей видео жители района Уралмаш праздновали День Победы, проводили субботник и вместе гуляли по улицам. Документальные кадры Натальи показали, что коллективные практики по-прежнему являются актуальным способом времяпрепровождения жителей района, особенно в майские праздники. Многие из этих инициатив напоминают традиции советского периода.

Студентки **Анна Барышникова и Альбина Хузина рассмотрели практики общественного питания в районе Уралмаш.** В основном, по наблюдениям студентов- исследователей, уралмашевцы предпочитают питаться дома, редко посещая кафе и рестораны. Они считают последние скорее местами общения, а не приема пищи. Студентки описали разные типы мест питания среди которых те, что позволяют «просто поесть» (около популярных мест скопления «не-местных» - автосалон у белой башни и здание с обилием точек продаж рядом с УЗТМ на Машиностроителей 19), «бюджетные» и «более дорогие» районные места питания, а также «городские и международные сети», которые располагаются около выходов районных метро.

Повседневные **практики жительниц Уралмаша изучала студентка магистратуры Яна Багина.** Она поняла, что существует 2 типа жительниц. Первые - это те, кто предпочитают находиться в пределах своего района и считающие его приятным, самодостаточным и воспринимаемым как отдельный «город» или «деревня» и, наоборот, вторые - любители выбраться в центральный район города, что характерно для более молодого поколения студентов.

Нашей группой были исследованы и **мужские повседневные практики. Студенты Максим Бавин и Даниил Лебедев** изучали три вида локаций, показавшихся им изначально многообещающими для поиска «мужских» групп: спортивные площадки, пивные бары и гаражи. Пивные и спортивные места оказались менее бесперспективными направлениями. Районные точки продаж пива не предусматривают возможность общения (бар, паб), а продают напитки на вынос. Спортивные площадки оказались местом деятельности спортклубов. Наиболее удачным для наблюдений стало наблюдение гаражей. Оказалось, что мужчины используют гараж не только как место хранения автомобиля, но и как мастерские, места проведения «мужского» досуга. К удивлению исследователей, в районе Уралмаш много мужчин было обнаружено гуляющими с детьми, что говорит о тренде на «вовлеченное отцовство», а с другой стороны, возможно, сообщает и о границах рынка труда, куда могут быть вовлечены женщины семьи. Довольно популярной мужской практикой было распитие спиртных напитков, что мы объясняем периодом майских праздников и временем начала весны.

В целом, за время экспедиции руководителями и студентами были **собраны уникальные визуальные материалы о быте и социальной жизни индустриального района Уралмаш в постиндустриальное время**. Материалы представляют несколько сотен фотографий о материальной культуре района, дворовой жизни домов разного типа (от деревянных бараков до новостроек), гаражей, общественных мест (парки, бульвары), районных практик, коллективных действий, праздников. Фотографии дополняются ментальными картами района, нарисованными жителями района (проективная методика во время интервью). Нами подана **заявка на пост-продакшн проект** *Повседневность индустриального района в оптике визуальных данных*. Он предполагает выпуск визуальных продуктов по результатам нашей экспедиции. В итоге, мы планируем представить 2 формата визуальных данных – **развивать наш сайт** (http://field-notes.tilda.ws/expedition) **и подготовить исследовательский фильм.** Оба продукта нацелены на трансляцию результатов экспедиции для широкой аудитории. Полученные визуальные материалы позволят наглядно представить социальную жизнь и материальную культуру индустриального района в постиндустриальное время.

Приложение.1

|  |  |
| --- | --- |
| **Дата** | **Фактический план реализации экспедиции** |
| Март-апрель | *Два установочных семинара*, рассказывающих об экспедиции, задачах проекта, методах сбора на территории Уралмаш и плане работ.  Первый семинар был проведен 28 марта для знакомства участников между собой, ридером по проекту, планом работ. Второй семинар был проведен 23 апреля. Для каждой исследовательской группы 1-2 человека был выбран фокус и сформулирован индивидуальный план работ (интервью и наблюдения). |
| 28.04 | Приезд руководителей экспедиции в г. Екатеринбург. Решение орг. вопросов с размещением в гостинице и встрече студентов 30 апреля (подтверждение договоренности с водителем). |
| 29.04 | Утверждение гайдов для интервью (редактирование в папках проекта) |
| 30.04 | *Прилет студентов в город Екатеринбург*  1.Приезд студентов в гостиницу.  2.Подготовка к полевым наблюдениям «на районе» (краткое обсуждение в гостинице). |
| 1.05 | *Полевой день 1*  1.Полевые наблюдения на районе «Культура праздника 1-го мая в индустриальном районе»,  2.Договоренности об интервью/первые интервью.  3.Подведение итогов полевого дня 1 (круглый стол в гостинице). Ведение дневника наблюдений. |
| 2.05 | *Полевой день 2*  1.Экскурсия с Михаилом Ильченко, начало в 11.00, у площади 1-ой пятилетки, памятник С. Орджоникидзе  2.Первые интервью и продолжение наблюдений  3. Ведение дневника наблюдений. Подготовка презентаций к семинару 3 мая |
| 3.05 | *Полевой день 3*  1.Установочный семинар в ЕАСИ 3 мая, с 13-00 до 14-30, "Как собрать данные "на районе". Каждая исследовательская команда готовит презентацию на 10 минут.  2. Внутренний семинар участников экспедиции, подведение итогов в ЕАСИ, каб. 004 галерея  3 . Ведение дневника наблюдений. |
| 4.05 | *Полевой день 4*  1. Поездка в Ельцин центр к 16.00. https://yeltsin.ru/news/ceny-na-bilety-i-chasy-raboty/  2.Проведение интервью и наблюдений, ведение дневника. |
| 5.05 | *Полевой день 5*  1.Участие в субботнике  2.Экскурсия на Белую Башню с 14.00-15.00. <http://www.tower1929.ru/>  3. Ведение дневника наблюдения |
| 6.05 | *Свободный день*  Пикник в Парке Победы (ул. Кировоградская 101а) |
| 7.05 | *Интенсивный  полевой день (подтверждение гипотез)*  1.Проведение интервью и наблюдений  2.Консультации по предварительным результатам (круглый стол в science резеденции ЕАСИ, каб. 004 галерея, с 17.00). |
| 8.05 | *Интенсивный  полевой день (подтверждение гипотез)*  1.Автобусный радиоспектакль по району Уралмаш «Автобусе 33», с 16.00, http://m-i-e.ru/avtobus\_33  2.Проведение интервью и наблюдений, ведение дневника |
| 9.05 | *Итоговые наблюдения и подготовка презентации*  1.Наблюдения «Культура праздника 9-го мая в индустриальном районе».  2.Подведение итогов экспедиции. Ведение дневника. Подготовка итоговой презентации |
| 10.05 | с 10-00 до 12-00 – *финальный семинар* в ЕАСИ "Постсоветская повседневность индустриального района: предварительные результаты полевой экспедиции" с подведением итогов полевой работы (каждая команда готовит презентацию на 10 минут).  Отправление в аэропорт, выезд в 17.00 из гостиницы |