**Отчет по студенческой научно-исследовательской экспедиции**

**«Вовлечение молодежи в практики самоорганизации населения Удмуртии по локальным вопросам»**

**с 29 июня по 8 июля 2019 г.**

**Раздел 1. Методология и содержание исследования**

Тема изучения локальных сообществ была выбрана не случайно. Изначально была выбрана тема самоорганизации населения, но так как эта тематика является достаточно широкой, она охватывает множество аспектов, в том числе, условия формирования гражданского общества, взаимодействие различных групп населения, институциональные процессы и практики вовлечения в активизм, ее тяжело охватить целиком в рамках одного экспедиционного выезда, в связи с этим мы были вынуждены сузить тему до локальных сообществ и практик самоорганизации активного населения как части всего населения Ижевска и обратиться к местным городским активистам и городским сообществам. Важно указать, что городской активизм сильно выражен в исследуемом городе[[1]](#footnote-1), что подтверждается статьями в медийном пространстве. Отправной точкой нашего исследования стал кейс “Открытого сада” как яркого примера взаимодействия трех ветвей, участвующих в реорганизации городского пространства, а именно, власти, общества и бизнеса. На формирование городского активизма и локальных сообществ влияет формирование локальной идентичности, а также чувство места с тем местом, в котором живут люди[[2]](#footnote-2). Формирование локальной идентичности именно на уровне региона является важным аспектом, указывающим на формирование локальной идентичности отдельных социальных групп, в том числе и молодежи, а значит, их желание жить в регионе и делать его лучше, развивать его и насыщать значимыми событиями. Главной целью экспедиции стало исследование молодежи и их вовлечение в практики местной самоорганизации, а также описание практик вовлечения молодежи в городской активизм. Важно было понять, участвует ли молодежь в городском активизме. Если нет, то объяснить причины, внешние и внутренние, отсутствия такого феномена. А если участвует, то как происходят практики вовлечения в различные городские сообщества.

В рамках проекта были поставлены задачи, которые помогли бы нам приблизиться к пониманию городского активизма в Ижевске:

1. Первостепенной задачей стало определение условий формирования практик самоорганизации и городского активизма в городе;
2. Также важно было выделить инициативную группу населения, определяющую большую часть всей социальной и городской активности в городе (какая доля молодежи в инициативной группе);
3. Далее типологизация всех сфер деятельности городских активистов и поиск взаимосвязи и взаимодействия между этими сферами (и людьми, стоящими за этими сферами);
4. Выявление знания о городском активизме в городе среди “не-активистов” (остального населения).

 Основными методами в исследовании стали:

1. полуструктурированные интервью с представителями городского активизма;
2. составление ментальных карт представителями городского активизма и обычными жителями для формирование сетки сфер активизма в городе;
3. фокус-группа с жителями Ижевска, не входящими ни в одну из групп городского активизма.

 Выбор нашей экспедиции пал на Удмуртию, а именно на город Ижевск (центр региона), так как за последние 2-3 года Ижевск реализовал множество городских и социальных проектов разной степени масштабности: от форума “Живые города”, который вышел из региона на федеральный уровень до различных значимых в рамках города и региона городских проектов по реализации разного рода инициатив в сфере благоустройства и социальной политики. Как было сказано ранее, Ижевск показал взаимодействие различных сфер общества в развитии города. Также важно упомянуть, что в Ижевске существует множество площадок для молодежи. Важно сказать, что большинство осуществляемых в городе проектов создаются при тесном взаимодействии органов власти, бизнеса и жителей, а также по инициативе самих жителей. Местные власти активно поддерживают возникающие инициативы горожан, создают платформы для взаимодействия жителей (например, ЛИФТ), а также помогают в реализации проектов. На наш взгляд, ярко выраженный городской активизм, взаимодействие власти, бизнеса и горожан, а также формируемые локальные сообщества важно изучать и с точки зрения практик, которые реализуются, и с точки зрения вовлечения молодежи в такие практики самоорганизации.

Подготовка к экспедиции была устроена следующим образом. После того, как мы сформировали экспедиционную группу, мы организовали первый установочный семинар. На этой встрече участники экспедиции познакомились, им было рассказано о локальных сообществах и основных теоретических подходах к их изучению, а также о локальных сообществах и активистах Ижевска. Кроме того, мы обсудили какие еще группы можно изучить в разрезе самоорганизации, как можно организовать выход в поле. После семинара в качестве подготовки к экспедиции/исследованию мы попросили студентов подобрать литературу по теме (теория и методы, примеры похожих исследований), для того, чтобы в дальнейшем уточнить дизайн исследования и разработать гайды. Кроме того, мы попросили студентов начать поиск потенциальных участников исследования в социальных сетях, и тем самым создавать базу респондентов. Непосредственно перед экспедицией мы организовали вторую встречу, где обсудили что удалось сделать в рамках поставленного задания, а также на основе собранной информации разработали драфт гайда для интервью. В ходе экспедиции мы ввели практику ежедневных обсуждений как альтернативу дневника наблюдений: в конце дня каждый из участников экспедиции рассказывал о проведенных за день интервью, анализировал интервью дня с предыдущими, а также описывал ментальные карты, созданными информантами. Руководители экспедиции, в свою очередь, модерировали дискуссию между студентами, а также помогали в формулировке основных идей, выявленных закономерностей.

Мы разделили потенциальных респондентов на две группы: городские активисты и обычные жители. Основными методами сбора данных были выбраны глубинные интервью и фокус-группы. Интервью[[3]](#footnote-3) и фокус-групповые дискуссии записывались на диктофон, на этапе после экспедиции студенты подготовили расшифровки. Помимо этого, в в рамках интервью и фокус-групп мы применили метод ментальных карт[[4]](#footnote-4): студенты просили респондентов нарисовать схему активистов/движений/инициатив в городе Ижевске на листе бумаги. Изначально в программе экспедиции не предполагалось использование данного метода, но после знакомства с гейткипером[[5]](#footnote-5) на общем обсуждении мы пришли к выводу, что данная методика была бы полезной в контексте нашего исследования.

Выборка строилась методом снежного кома. Также важно указать, что на этапе взаимодействия с гейткипером, студенты разделили между собой и выбрали определенную сферу в рамках городского активизма, которой они занимались на протяжении всей экспедиции.

В отчетах мы попросили студентов написать с какими проблемами они столкнулись в ходе экспедиции. Одной из основных проблем, несмотря на помощь гейткипера, это сложности в рамках полевого этапа работы, а именно, в том, что не все респонденты шли на контакт. Объяснением этого может быть специфика и относительная закрытость сообщества активистов. Проблема взаимодействия с населением города может быть связана с недостатком навыка коммуникации и ведения интервью у студента, а также особенности отдельно взятого респондента. Важно сказать, что метод ментальных карт также накладывает определенные ограничения на взаимодействие с респондентами, так как такой метод требует определенного количества времени, желания и погодных условий[[6]](#footnote-6). В целом, в большинстве случаев, опрошенные жители были достаточно общительными и соглашались на беседу. Еще одной важной проблемой, с которой столкнулись как студенты, так и руководители экспедиции - поиск жителей города на фокус-группу, а также организация этой фокус-группы. Не все жители соглашались на участие в фокус-группе, также в городе было мало мест, в которых можно было бы снять аудиторию для встречи. В городе всего несколько коворкингов, которые находятся не в самом центре города, из-за чего некоторое респонденты отказывались от участия в фокус-группе.

Отчетность студентов состояла из нескольких компонентов:

1. До экспедиции: поиск теоретических источников;
2. До экспедиции: поиск потенциальных респондентов и договоренность с респондентами;
3. В течение экспедиции: ежедневный устный дневник наблюдений и сданные ментальные карты;
4. После экспедиции: транскрипты интервью и фокус-групп;
5. После экспедиции: содержательные отчеты о поездке и проделанной работе.

 В рамках итогового содержательного отчета мы попросили студентов отразить общие эмоции от экспедиции, все этапы работы в рамках экспедиции, содержательный анализ проведенных интервью и фокус-групп (выявление типологий, закономерностей, общего ощущения от проведенного интервью, сравнение интервью друг с другом, указать, с какими трудностями столкнулись).

На этапе знакомства со студентами было предложен вариант продолжения работы с полученными данными (интервью и фокус-группы) в рамках студенческих курсовых работ, а также возможно дальнейшее исследование практик самоорганизации в рамках последующих экспедиций.

**Раздел 2. Организация экспедиции (технические вопросы)**

Организация логистики и размещения группы строились просто, и не вызвали больших затруднений. Как покупка билетов туда и обратно, так и бронирование гостиницы осуществлялись централизованно. Изначально в экспедицию было отобрано 10 человек, но за неделю до отъезда в Ижевск одна из отобранных студенток перестала отвечать на сообщения, письма и звонки руководителей экспедиции (есть основания думать, что номера руководителей были ею занесены в черный список), что было трактовано как отказ от участия в экспедиции (студентка была уведомлена об этом по электронной почте - ответа также не поступило). В связи с этим мы сдали ее билеты, за что компания-перевозчик удержала небольшую сумму.

Помимо описанной ситуации, в ходе организации логистики и проживания в экспедиции проблем не возникло. Переезд осуществлялся поездом, проблем с наличием билетов не было, т.к. Ижевск не является популярным направлением. Поиск и бронирование жилья также не создали особых затруднений; группа проживала в гостинице, по два человека в номере.

В ходе подготовки экспедиции мы направили официальное письмо от университета в администрацию города Ижевск с просьбой содействовать в проведении исследования. На этот запрос ответа не поступило, что, на наш взгляд, связано с несколькими факторами. Первым, и определяющим фактором является то, что письмо было отправлено в очень короткий срок перед экспедицией (за несколько дней), при этом подобные запросы могут рассматриваться до 30 дней. Помимо этого, мы ошиблись с выбором адресата - стоило отправить данное письмо на имя Главы Республики, Александра Бречалова. Как стало понятно из общения с респондентами, Александр Бречалов и его администрация более открыты и готовы к сотрудничеству. Кроме того, действующий глава города находится на данной должности менее года, и по словам одной из участниц исследования “занимается другими проблемами”.

В остальном выход в поле осуществлялся относительно просто. Перед экспедицией мы связались с Еленой Колчиной, которая является ключевой фигурой . Она стала нашим “гейткипером”, через нее осуществлялся дальнейший выход в поле. В первый день в экспедиции она согласилась на встречу с нами, рассказала о городе и регионе, о том, какие на ее взгляд есть проблемы, какие акторы включены в различные городские проекты и городской активизм.

Среди трудностей сами студенты отмечали отказы ряда респондентов от участия, невозможность договориться с потенциальными респондентами. Так, с некоторыми респондентами данная проблема была решена с помощью взаимодействия через скайп, остальные отказы были от жителей города, которых студенты выхватывали на улице, что является ограничением проведения исследования. Также в рамках ежедневных встреч был проведен небольшой мастер-класс по взаимодействию с респондентами.

В экспедиционную группу попали девять студентов нескольких направлений: социология (3 человека), государственное и муниципальное управление (4 человека), иностранные языки и межкультурная коммуникация (один человек), управление бизнесом (один человек). Такое разнообразие направлений обучения не так оказали влияние на проведение и результаты исследования. Скорее, важным фактором было то, что большая часть студентов уже имели опыт проведения исследования, в рамках коллективных и/или индивидуальных проектов, а также личные качества участников экспедиции: заинтересованность в теме, активность, умение искать респондентов и договариваться с ними. В силу этого, а также того, что это была относительно небольшая группа трудностей с включением студентов именно в исследование и групповую работу не возникло.

Кроме того, ежедневные встречи в конце дня для обсуждения проделанной работы, другие совместные активности (экскурсия, прогулка по городу), на наш взгляд, положительно сказались на сплочении группы. Тем не менее, не все участники в полной мере были включены в общение внутри группы. Так, две участницы выполняли все задания, участвовали во всех формальных и неформальных встречах, но держались обособленно, в стороне (сложно судить, чем это было обусловлено - недоработкой руководителей или личными качествами студентов). В остальном трудностей в быту и в коммуникации со студентами не возникало.

**Раздел 3. Общие выводы и рекомендации**

В целом, итоги проекта и реализация соответствуют основной цели проекта: изучить локальные сообщества и городской активизм в городе. В рамках экспедиции студенты смогли воспроизвести всю сеть сформированных локальных сообществ в Ижевске, их взаимосвязь друг с другом и социально значимые сферы, которые эти сообщества реализуют. В рамках проекта удалось понять, как реализуются практики самоорганизации, существуют ли препятствия для создания и вовлечения в городской активизм, а также как вовлекается молодежь в эти практики. Все полученные в ходе экспедиции данные являются большим пластом информации и значимыми для дальнейшего, более прицельного изучения общественных организаций, их взаимосвязей, а также активизма.

На этапе постановки проблемы исследования были сделаны некоторые изменения относительно первоначального варианта, чтобы сделать работу более полной, цели и задачи исследования были решены в полной мере.

 Важно указать, что более прицельной работы с источниками и теоретической фундированности не хватило для реализации более эффективной работы в рамках данного проекта, так как локальный активизм, гражданское общество, принципы соучаствующего проектирования являются довольно изученными. Более глубокое погружение в методики исследования городского активизма также были бы важны для создания более структурированного гайда. При этом была проведена большая работа с кейсами.

Тема исследования звучит довольно широко, как и его цель и задачи. С одной стороны, это дало большую свободу студентам (разных направлений) найти в ней свой, интересный им аспект. С другой стороны, часть студентов в своей обратной связи (в отчетах) отмечали в качестве проблемы то, что на начальном этапе им не вполне была понятна идея и цель исследования. Тем не менее, уже непосредственно в экспедиции, в ходе коллективной работы группа скорректировала и уточнила цель и задачи, разделены сферы между каждой, создан пул потенциальных респондентов и разделен между студентами. В целом, данная проблема могла быть решена на этапе до экспедиции.

Важно указать, что проведенное исследование представляет ценность для дальнейшего исследования локального активизма и более прицельного изучения отдельных сфер деятельности и групп влияния. Такой проект богат информацией, которую возможно проанализировать и использовать с разных точек зрения, а также его можно считать пилотным исследованием, которое в дальнейшем требует серьезного сужения фокуса. Среди возможных направлений можно выделить как социологические и этнографические направления исследований: изучение отдельных групп и сообществ в городе, так и политологические: исследование групп влияния, соучаствующее проектирование как проявление права на город, взаимодействие бизнеса власти и общества.

В качестве пожелания организаторам конкурса проектов хотелось бы отметить следующее: несмотря на то, что на данный момент расходы на организацию фокус-групп не покрываются в качестве расходов в экспедиции, хотелось бы, чтобы была возможность покрыть организационные расходы на фокус-группу, хотя бы такие как аренда коворкинга/помещения. У одного из руководителей был опыт проведения фокус-групп в другой экспедиции, где издержки были минимальны: исследуемой группой были студенты, и фокус-группы удалось провести в университетских аудиториях. Тем не менее, это скорее исключение, зачастую использование данного метода требует дополнительных затрат. При этом, фокус-группы являются удобным методом именно для экспедиций, где в короткие сроки необходимо охватить разные группы людей и большие пласты информации.

**Раздел 4. Итоги экспедиции (описать основные содержательные результаты экспедиции, 2-4 страницы)**

 В ходе исследования было проведено 36 интервью с городскими активистами, а также 8 интервью и 2 фокус-группы с жителями города. Кроме того, было проведено 3 встречи с экспертами.

 Весь городской активизм можно поделить на несколько основных сфер:

1. *Творческая или “Арт-кластер”*. В эту сферу входят различные организации, формирующие вокруг себя творческих людей, чаще всего молодежь, и направленные на вовлечение в творческие практики: театр, рисование, музыка и тд. Очень часто такие организации имеют социальную миссию вовлечения неблагополучных подростков в творческие практики для снижения уровня криминогенности и социализации людей.
2. *Сфера городского благоустройства и последователи нового урбанизма.* Наиболее выраженная группа среди всех городских активистов, занимающаяся городским благоустройством, соучаствующим проектированием, работой с населением, бизнесом и властями.
3. *Сфера волонтерства.* Организации, образующие вокруг себя группу волонтеров, участвующих в различных мероприятиях, помогающих в благоустройстве территории и тд. Чаще всего направлена на молодежь.
4. *Экологические организации.* Сфера состоит из двух основных организаций, которые конкурируют между собой и не взаимодействуют друг с другом. Одна организация вовлечена во все текущие процессы, а также сотрудничает с волонтерской организацией, вторая - замкнута на самой себе.
5. *Образовательная сфера.* Ориентирована на просветительскую деятельность, организацию лекций, мастер-классов и воркшопов.
6. *НКО*. Различные организации, вовлеченные в работу с незащищенными слоями населения.

***общество-бизнес-власть***

В ходе первой встречи с ключевым гейткипером, а также последующих интервью с активистами четко выделилась идея о том, что в основе эффективного развития города и реализации тех или иных инициатив лежит связь “*общество-бизнес-власть”.* Иллюстрацией этого является пример кейса “Открытого Сада”[[7]](#footnote-7). Открытый сад является наиболее ярким проявлением соучаствующего проектирования, где были задействованы все три участника процесса создания общественного пространства: жители города и прилежащих к пространству домов, бизнеса - группа компаний “Острова” и муниципалитетом, так как открытый сад был организован за зданием администрации, пространство которого находилось в запустении и никак не использовалось, в связи с чем в этом месте было небезопасно, оно было занято различными маргинальными группами и никак не использовалось жителями города. Основным правилом общественного пространства является тот факт, что все жители города должны иметь равный доступ к этому пространству, что и произошло. То, как должен был выглядеть открытый сад, решалось совместными усилиями групп архитекторов, социологов, ландшафтных архитекторов и жителей. Проводились масштабные встречи активистов, задействованных в создании пространства, с жителями города, собирались идеи и пожелания жителей. Средства на создание пространства были собраны через краудфандинг, а основную сумму внесла группа компаний “Острова”, которая установила центр недвижимости на территории сада.

Исходя из проведенных интервью, наиболее активными городскими активистами можно считать именно активистов в сфере городских проектов, в том числе, творческой сферы и сферы благоустройства (функционального и творческого). Именно они наиболее узнаваемы в городе, их проекты мелькают в медиа, а также благоустройство общественных пространств является сферой, в которой заинтересованы все слои населения, в связи с чем такая популярность и узнаваемость логична.

Важно отметить, что представители не всех сфер городского активизма готовы взаимодействовать и сотрудничать друг с другом для общих инициатив и деятельности. Так, например, одно из экологических сообществ находится на периферии общей схемы всего городского активизма в Ижевске, так как оно не взаимодействует ни с кем из других сфер (и из своей тоже), не разделяет интересы большинства. Вероятно, одной из причин такой ситуации может быть жесткое различие интересов, нежелание данного экологического сообщества общаться с властями, а также более старший возраст участников сообщества.

Данная организация отказалась от записи интервью на диктофон, поэтому, к сожалению, точных цитат привести представляется невозможным.

Сообщество городских активистов можно условно назвать “тусовкой”. Это группа людей, в которой сильно развиты социальные сети: сильные связи внутри одного из сообществ и между отдельными участниками всех групп, а также сила слабых связей, которая задает отношения между участниками процесса, взаимодействие и взаимопомощь, а также формирует узнаваемость внутри “тусовки” и за ее пределами.

Также внутри сообщества участники перетекают из одной сферы в другую, из чего следует, что внутри “тусовки” городских активистов существует горизонтальная мобильность. При этом есть вопрос относительно того, насколько группа городских активистов открыта для других жителей города. Важно указать, что она открыта при ситуативных взаимодействиях в условиях активисты - жители, но достаточно закрыта для постоянного включения в сообщество.

 Важным, возможно ключевым, моментом в формировании городского активизма в Ижевске является тот факт, что **инициативы** в городе не живут сами по себе, они завязаны на инициативных людях, ключевых игроках процесса переосмысления и переопределения пространства, которые могут уходить в другие сферы. В связи с этим многие инициативы гаснут, а также не создаются репродуцируемые практики.

 Также городской активизм в городе имеет волнообразную форму и возникает от случая к случаю. Такое осмысление активизма логично, так как любой активизм имеет ситуативную природу и возникает только в случае необходимости или запроса.

Еще одним важным критерием городского активизма в Ижевске является **узнаваемость:** “тусовка” известна обычным жителям города, проекты, особенно в сфере городского благоустройства, известны и находятся на слуху, что позволяет жителям вовлекаться в различные городские мероприятия, которые чаще всего открыты для каждого.

В городе поддерживаются **низовые инициативы** на уровне обсуждения между активистами, жителями города, властями и бизнесом. Как и писалось ранее, в городе хорошо работает соучаствующее проектирование.

Отличительной чертой можно считать выстраивание коммуникации между жителями и властями. Городские активисты являются посредниками между этими двумя группами, указывая на нужды и желания горожан, они взаимодействуют с представителями властей. Елена Колчина, наш гейткипер, называет себя “городским коммуникатором” - человеком, который взаимодействует “со всеми по всем вопросам”. Такая идентификация себя как части большой системы может быть перенесена и на всю сообщество городского активизма, которое выполняет такую функцию.

Исходя из результатов проведенной студентами фокус-групп, а также из интервью с населением, жители города осведомлены о городском активизме и его представителях. По степени вовлеченности можно выделить 3 группы жителей:

1. активные жители, вовлекающиеся в городские большие проекты;
2. ситуативные “волонтеры”: участники сессий при принятии решений о том или ином изменении города;
3. жители “теории малых дел”, вовлеченные только в благоустройстве своего двора;
4. время от времени посещающие различные городские мероприятия;
5. не участвующие.

 Отвечая на основную цель исследования, как вовлекается молодежь в существующие практики, стоит отметить, что большинство инициатив, а также основной частью “тусовки” городских активистов являются жители города до 35 лет, которые относятся к молодежи. Менее активная молодежь вовлекается ситуативно или является посетителем одного из арт-кластеров или образовательных секций, посещает лекции, различные кружки. Также многие представители молодежи вовлечены в экологические движения в связи с текущим всемирным экологическим движением.

*Ограничения*

В нашем исследовании был охвачен только пласт “общества” (активисты и местные жители), в качестве возможного продолжения проекта может стать исследование среди представителей власти и бизнеса.

Данное исследование безусловно имеет важный вклад, как минимум для понимания особенности отдельно взятых российских регионов и их развития, для дальнейших исследований городского активизма, формирования неформальных сообществ, взаимодействия стейкхолдеров, а также дает информацию о дальнейшем изучении гражданского общество с иной, нетипичной для большинства исследований, точки зрения.

1. В рамках проекта городской активизм мы определяем как инициативную деятельность горожан, направленную на улучшение всех сфер жизни в городе. Городской активизм является проявлением классической концепции переопределения пространства Анри Лефевра и концепции “право на город” Дэвида Харви, которые указывали на безусловное право жителя отвоевывать свое право на реорганизацию пространства в городе, а также осмысление этих пространств. Также важно указать понятие “плэйсмейкинг”, формирующий определенный, на данный момент “мейнстримный” подход к созданию общественных пространств, который формируется из обязательного взаимодействия всех стейкхолдеров создания пространства, а именно отвечает запросам представителей власти, бизнеса, который является основным финансовым источником, и жителей, которые являются основным потребителем этого общественного пространства. Активизм тесно связан с взаимодействием активных и инициативных жителей города с представителями власти и бизнеса. Популярность городского активизма в Ижевске можно проследить по статьям, опубликованным в социальных сетях, а также в новостных сводках городских информационных порталов и на портале официального сайта Удмуртской республики и Ижевска.

Также важно указать, что все низовые инициативы напрямую связаны с властью, которая коммуницирует с горожанами, поэтому городской активизм в полной мере начал реализовываться с приходом нового губернатора. [↑](#footnote-ref-1)
2. Чувство места и идентичность с пространством - концепты, определяемые в рамках социологии городских исследований. Первым “любовь к месту” определил И-Фу Туан как основную отправную точку желания жителей города переосмыслять пространство вокруг себя (де Серто). Чувство места формируется из локальной идентичности, обобщенного доверия и субъективной безопасности. Локальная идентичность, в свою очередь, формируется через территориальную идентичность, ассоциациями с другими жителями места или на противопоставлении с жителями другого места (мы-другие Шюца). Также локальная идентичность может формировать местное сообщество, которое создается на базе общих интересов, целей итд. [↑](#footnote-ref-2)
3. Большая часть интервью были собраны оффлайн, но 1 интервью были проведено онлайн посредством Скайп-звонка (в силу отсутствия у респондента возможности встретиться вживую). Данные полученные как тем, так и другим способом являются сопоставимыми по качеству. Фокус-группы были проведены оффлайн. [↑](#footnote-ref-3)
4. Метод картирования был впервые введен Линчем в рамках работы “Образ города” как один из наиболее релевантных методов изучения городского пространства и топонимии в нем, также ментальные карты определяют территориальную идентичность и объясняют логику действий информанта. Метод ментальных карт с исключительно географического описания и пространственного анализа перешел на уровень восприятия информантами того или иного концепта, а также применяются для интерпретации понятия. В случае нашего проекта - интерпретация понятия “городской активизм” в городе Ижевск. [↑](#footnote-ref-4)
5. Важно указать, что доступ к комьюнити городских активистов, как и любой другой группе и сообществу, происходит через гейткипера, представителя данного сообщества, который не организует встречу с представителями сообщества, но помогает в поиске контактов и формирует более доверительные отношения между исследователем и потенциальным информантом. [↑](#footnote-ref-5)
6. Погода в регионе является достаточно важным фактором, влияющим на проведение интервью с обычными жителями города, которых студенты вылавливали на улице. Погода очень переменчива, а дожди являлись важным спутником нашей экспедиции. [↑](#footnote-ref-6)
7. Сайт пространства URL://http://людиделаютместо.рф (дата обращения: 5.08.19) [↑](#footnote-ref-7)