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**Раздел 1. Методология и содержание исследования**

Для проведения исследования был выбран один из самых северных городов мира, расположенных за полярным кругом. Ключевым основанием для выбора города послужила локальная специфика Воркуты. В советские годы Воркута была известна с одной стороны, как один из центров угольной промышленности, с другой – как город, где функционировал один из крупнейших исправительно-трудовых лагерей (Воркутлаг). Сегодня специфика Воркуты заключается не только в исторических, климатических, экономических, культурных контекстах, но и в общем для жителей ощущении «общей изолированности от внешнего мира и благ цивилизации»[[1]](#footnote-1). Современная Воркута распоряжением Правительства РФ от 16 апреля 2015 года включена в категорию «Моно-профильные муниципальные образования Российской Федерации (моногорода), в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения». Очевидно, что подобные локальные особенности оказывают значительное влияние на контексты взросления молодежи, формируя особую локальную идентичность.

Также основанием для выбора Воркуты в качестве исследовательской локации послужил полевой опыт руководителя экспедиции Е.Л.Омельченко. Под ее руководством проходило исследование молодежных сообществ Воркуты в 2006 - 2007 годах, по результатам которых опубликовано несколько статей, а также книга «Russia’s Skinheads: exploring and rethinking subcultural lives[[2]](#footnote-2)».

Непосредственно перед отправлением в Воркуту (3 и 4 июля 2019 г.) состоялись рабочие встречи, на которых сотрудники Центра моложёных исследований рассказали о целях и задачах экспедиции, полевых планах, показали социологический фильм по материалам предыдущей экспедиции в Воркуту. Участники экспедиции «Воркута – столица мира…» также провели предварительное исследование. Студенты подготовили презентации на основе данных Росстата, а также опубликованных статей в российских и зарубежных научных журналах. Во второй день предэкспедиционной подготовки участники исследования рассказали о демографии, экономической ситуации, состоянии рынка труда, а также молодежной и миграционной политике в Воркуте и республике Коми в целом.

К предэкспедиционной подготовке можно отнести и два дня, проведенных в поезде «Санкт-Петербург - Воркута». Студентам было поручено ознакомиться и проанализировать статьи, посвященные локальной идентичности и культурному ландшафту Воркуты, некоторые главы книги «Russia’s Skinheads: exploring and rethinking subcultural lives», а также две методологические статьи, посвященные опыту полевой этнографии. Студенты успешно справились с поставленными задачами, а также с энтузиазмом включились в полевую работу: вдохновившись «Русскими разговорами…» Нэнси Рис[[3]](#footnote-3), участники экспедиции активно вовлекали попутчиков в разговоры о современной (и не только) Воркуте и узнали, что воркутинцев не стоит называть воркутянами во избежание агрессивных реакций последних. За время, проведенное в поезде, студенты также доработали гайд интервью и рекрутировали первых информантов.

По прибытию в Воркуту студентов ожидала установочная встреча, на которой руководители поездки рассказали о качественных, в том числе «мобильных» методах исследования (картографировании, дрейфе, интервью, включенном и не включенном наблюдениях), а также о полевой этике. В составе экспедиции были студенты таких программ как «социология» и «история», поэтому обзорное представление у студентов о методах качественной социологии имелось, а проведенные семинары позволили углубить знания, навыки в методах и методологии исследования. Также руководителем экспедиции была прочитана лекция, посвященная молодежным культурам российских городов, основанная на результатах нескольких проектов Центра молодежных исследований.

Полевой этап экспедиции состоял из семи рабочий дней. Исследование было выстроено в традиции качественной социологии, которая наиболее чувствительна к индивидуальным опытам людей и позволяет понять ценности молодежи, досуг, миграционные планы, культурные предпочтения. Так, в рамках экспедиции студенты проводили интервью, включенные и невключенные наблюдения, картографировали Воркуту.

В первый день руководители экспедиции предложили студентам воспользоваться техникой дрейфа Ги Дебора, для того чтобы опираться не только на опыт проживания информантами городского пространства, но и самим прочувствовать Воркуту, выработать собственное представление о ее границах, опасности/безопасности, комфорте/дискомфорте, а также отметить другие особенности восприятия городского пространства. Помимо дрейфа участники экспедиции активно использовали и другие методы, о которых студенты услышали на полевом семинаре: это и метод совместной прогулки (“go along”) и «следования тенью».

Параллельно с изучением городского пространства студенты рекрутировали молодых воркутинцев на глубинные интервью и совместное картографирование Воркуты. Следующие дни были построены по схожему плану: полевая работа (картографирование, интервью, встречи с информантами, прогулки по городу), затем вечернее обсуждение впечатлений, результатов полевого дня, а также мастер-классы и лекции от старших коллег. Для студентов была организована и культурная программа: встреча с мэром, встреча с руководителями творческого пространства, автобусная экскурсия по «Воркутинскому кольцу» - дороге, окружающей город и соединяющей соседние с ней шахтерские поселки, во время которой экскурсовод рассказал о Воркутлаге, захоронениях и современном состоянии воркутинских шахт, а также экскурсия от советника мэра в заброшенный поселок Рудник.

Все наблюдения, дрейф, прогулки с информантами и коллегами, также впечатления проведенного дня исследователи фиксировали в полевой дневник[[4]](#footnote-4). Глубинные интервью записывались на диктофон. Всего за время полевой экспедиции было проведено 21 полуструктурированное интервью, а также несколько совместных прогулок с информантами («go along») - представителями разных молодежных (и не только) сцен города, которые содержательно описаны в полевых дневниках студентов.

По окончанию полевого этапа студенты должны предоставить полевые дневники, аудиозаписи и транскрипты интервью, визуальный материал. На данный момент исследовательские дневники студентов сданы руководителям экспедиции, продолжается работа над транскрибированием интервью. По приезду с Воркуты также были проведены три исследовательские встречи в Санкт-Петербурге. Первая встреча была посвящена обсуждению полевых впечатлений после возвращений из экспедиции, а также планированию дальнейшей работы. Вторая встреча была посвящена первым исследовательским находкам и попыткам аналитического осмысления полевого материала. Третья встреча была посвящена обсуждению планируемой фотовыставки по результатам проекта. Следующие встречи пройдут в августе и сентябре, для того, чтобы подготовить аналитический материал для представления на Юбилейной международной конференции Центра молодежных исследований «Молодежь в XXI веке: множественность и различие». Помимо докладов, в рамках конференции будет представлена фотовыставка о Воркуте и воркутинской молодежи.

На основе полученного в ходе экспедиции эмпирического материала планируется написание статей в российские научные журналы, индексируемые базой данных Scopus.

**Раздел 2. Организация экспедиции (технические вопросы)**

Бюджет экспедиции предполагал выбор самой бюджетной гостиницы в г.Воркута. За два месяца до экспедиции нами была забронирована гостиница «Север» через сайт booking.com. Оплата осуществлялась по прибытии в гостиницу. На месте выяснилось, что гостиница расположена в отдаленном районе города и рассчитана в первую очередь на вахтовиков. Это вызвало некоторые опасения по поводу безопасности участников экспедиции, однако установка на перемещение не по одному и оповещение руководителей по возвращению в гостиницу после полевой работы минимизировало риски.

Покупка РЖД билетов осуществлялась также заранее, однако, из-за некоторых проблем с оформлением документов на аванс (часто согласующие лица в НИУ ВШЭ были в отпусках и не могли подписать документы, затем счет НИУ ВШЭ был заблокирован, и мы не могли получить авансы) были велики шансы остаться без билетов. В итоге, удалось купить боковые места в плацкарте при следовании в Воркуту и обычные места в плацкарте на пути обратного следования (в Санкт-Петербург). Билеты покупались ассистентом экспедиции на сайте РЖД за счет авансовых средств.

При подготовке экспедиции связаться с сотрудниками отдела молодежной политики администрации г.Воркута не удалось, сотрудники не отвечали на звонки и письма. Однако по прибытии в город нам удалось выйти с ними на связь. Руководитель отдела молодежной политики был в отпуске, однако с руководителями экспедиции согласились встретиться советник мэра и сотрудники отдела молодежи. Встреча с советником мэра длилась в течении 4 часов, в разговоре были затронуты самые разнообразные темы: от культурных предпочтений молодежи Воркуты до решения глобальных проблем города, в частности, переселение и оплата ЖКХ полупустых домов.

На следующий день советник мэра предложил всем участникам экспедиции встретиться с мэром Воркуты. Встреча состоялась 12 июля, продлилась около 3 часов. Получилась продуктивная беседа, студенты и организаторы экспедиции задали накопившиеся вопросы к представителям власти в Воркуте.

Организаторы экспедиции запросили только одно официальное письмо на имя руководителя отдела по молодежной политике. Рекомендательное письмо передали на первой встрече с советником мэра. Оценить реальную пользу от него сложно.

Ограниченное время экспедиции скорректировало изначальные планы и пришлось уменьшить количество лекций и семинаров. Лекции и семинары проходили в кафе или в одной из комнат в гостинице. Основными лекторами были руководитель экспедиции, его заместитель и ассистенты.

В экспедиции участвовало 5 студентов ОП «Социология и социальная информатика», 3 магистрантов ОП «Современный социальный анализ» и 2 студентов с ОП «История». Все студенты выбрали данную экспедицию с учетом своих научных интересов, поэтому были заинтересованы в проведении исследования и развитии исследовательских навыков в рамках качественной методологии. Трудностей с включением в работу экспедиции как у студентов-социологов так и у студентов-историков не было.

Группа участников экспедиции была дружной и общительной. Студенты с удовольствием проводили время друг с другом не только в рамках рабочего процесса, но и во внерабочее время (вместе проводили досуг, например, вечером играли в Мафию).

Ключевые трудности были связаны с транспортно-бытовыми условиями: длительность переезда СПб-Воркута и обратно в плацкартном вагоне, удаленность гостиницы от центра города, недостаточность финансирования расходов на питание студентам.

**Раздел 3. Общие выводы и рекомендации**

Задачи экспедиции выполнены в полном объеме. (1) Студенты получили опыт социологической (что имеет свою специфику) экспедиционной полевой работы; (2) Развили навыки работы в качественной методологии, освоили новые методы; (3) Собран уникальный эмпирический материал по теме экспедиции; (4) Ведется аналитическая работа по собранному материалу.

Основной недостаток/сложность в экспедиционной работе была связана с недостаточным финансированием расходов на питание студентов. Если организаторы экспедиции, как работающие люди, могли покрывать свои расходы из личных средств, то студенты испытывали финансовые трудности. Поэтому ключевой запрос к организаторам конкурса экспедиций – увеличение финансирование расходов студентов на питание.

**Раздел 4. Итоги экспедиции (описать основные содержательные результаты экспедиции, 2-4 страницы)**

Предварительный анализ собранного эмпирического материала методом исследовательской триангуляции позволил выделить 3 ключевые фокуса, которые начали разрабатывать 3 рабочие команды студентов из числа участников экспедиции. Результаты анализа и концептуализации будут представлены в виде докладов на Юбилейной международной конференции Центра молодежных исследований «Молодежь в XXI веке: множественность и различие» в октябре 2019 г.

Гладченко Е., Философова А., Докиш А., Литвинова С. ««Бесперспективный город» или «Воркута всегда примет»: миграция как часть биографического проекта молодых воркутинцев».

В ходе предварительного анализа собранных материалов во время социологической экспедиции в Воркуте, мы смогли выделить тему переезда в нарративах наших информантов. Переезд для воркутинской молодежи - больше, чем просто миграционные планы. Планируемый переезд - это некий базис, о котором говорит почти каждый житель города. Так говорят о своих планах на жизнь молодые жители Воркуты:

*Интервьюер: Хотела бы переехать?*

*Информантка: Ну, возможно… Возможно (улыбается). А так ещё Сыктывкар вот, туда бы хотела бы переехать. Там и климат теплее и как-то вот с возможностями побольше, чем у нас здесь. (Анна, 23 года, фотограф)*

С одной стороны, переезд рационализирован. Миграция из города зачастую обусловлена рядом институциональных ограничений: это и нехватка высших учебных заведений в городе, недостаток рабочих мест, экологическая ситуация, удаленность города от других городов, суровость климата и другие причины.

*Интервьюер: Сказал, что хочешь уехать. В принципе вот в вашей компании много человек хотят уехать из Воркуты?*

*Информант: Ну, в принципе все, я думаю. Потому что это бесперспективный город. (...) Я хотел бы жить в каком-то более большом городе. Вот. Ну я просто не хочу здесь оставаться. (Леша, 17 лет, выпускник школы)*

С другой стороны, в ряде интервью наблюдается тенденция в неопределенности целей и мотивов для переезда. Сквозь нарративы прослеживается четкое: “Воркута - город без перспектив”, однако переезд откладывается в долгий ящик у части информантов, нет четких расчетов, только далекие планы. Некоторые не могут сформулировать цель их переезда. На наш взгляд, наблюдается некоторая нормативность в стремлении уехать из Воркуты, то есть переезд составляет обязательную часть в жизни молодежи и воспроизводиться в виде нормы, создается необходимость в ее поддержании.

*“Я думаю, что нужно быть каким-то очень… не забитым.. сильно ограниченным человеком, чтобы не хотеть отсюда уехать. Это что-то такое должно быть на уровне психологии, когда человека настолько на пути социализации… То есть это с психикой должно быть не в порядке, когда человек понимает: «Нет, я остаюсь здесь и мне будет здесь хорошо». Мне кажется, это не нормально”* (Андрей, 31 год, предприниматель)

Таким образом, целью нашей доклада является рассмотрение темы переезда в контексте взаимоотношений жителей с городом. Мы постараемся определить, каким образом идея миграции влияет на жизненный путь молодых воркутинцев и их отношения с городом.

Кузинер Е., Машинникова O., Петренко E. «Историческая память в г. Воркута»

В фокусе внимания нашей исследовательской группы находится историческая память города Воркуты: ее бытование, репрезентация и воспроизводство, взаимодействие с социальной памятью, а также взаимодействие личной памяти и памяти на уровне города. Все это прорабатывается на основе интервью и бесед с молодежью Воркуты в возрасте от 16 до 35 лет. За основу взяты концепции таких исследователей, как Морис Хальбвакс, Алейда Ассман, Пьер Нора и ряда других. Их работы важны для обозначения нескольких теоретических моментов:

1) Понимание различий между исторической и социальной памятью: “Историческая память фиксирует в своем содержании то, что уже было. Социальная память способна включить в свое содержание то, что есть, и то, что еще будет, но латентно присутствует, бытийствует здесь и сейчас. Социальная память в своей интенции направлена на достижение ценностно-смыслового консенсуса, память историческая стремится сохранить и передать истинные знания о прошлом.” (Лойко, Вакурина)

2) Роль исторической памяти как фактора обретения групповой идентичности (Хальбвакс)

3) Историческая память представляет собой архив значимой для группы информации и хронологию важных произошедших и свершившихся событий (Нора)

4) Характеристики исторической памяти: ее актуальность и избирательность

5) Функционирование исторической памяти через места памяти

6) “Воспоминание в весьма значительной мере является реконструкцией прошлого при помощи данных, полученных в настоящем” (Хальбвакс)

При анализе интервью и бесед нами было выделено несколько значимых особенностей. Прежде всего в нарративах информантов история Воркуты действительно существует, при этом упоминание не является намеренным, а скорее отвечает, потребностям поставленного вопроса или диалоговой необходимостью. Сама же история города в нарративе представляет собой определенные исторические точки – СССР, лагерь или ГУЛАГ, заработки. Таким образом, в нарративах разных информантов существует несколько разных «городов»: Воркута как шахтерский город, Воркута как город для зэков, Воркута как город времен СССР, Воркута как город бандитских группировок, Воркута как бывший и все еще существующий город “длинного рубля”. Все это говорит о признании существования определённого культурного и исторического наследия и, следовательно, необходимости определенного отношения к этому *(“это то, на чем Воркута основана”, “это все же память, история”, “либо снесите, либо отреставрируйте”(Полевой материал)).*

Сохранение в настоящем большого количества исторических артефактов в виде заброшенных поселков, пустых и разрушенных домов, лозунгов и построек времен СССР, а также памятников политзаключенным - все это актуализирует воспоминания населения, касающиеся нескольких исторических точек, которые находят отражения в нарративах информантов. Это же влияет и на восприятие будущего *(“мне кажется, стоит оставить. Потому что… ну, это не тот город, который изначально строился для того, чтобы здесь жили люди. Этот город был тут изначально для того, чтобы тут были зеки. Эта тюремная фигня. И по мне, жить там, где раньше была вот такая вот фигня, - это очень глупо*” (*Полевой материал*)).

Получение знаний о прошлом происходит параллельно с социальными практиками взаимодействия и бытования населения, выражающимися во внутрисемейном общении, личном интересе и доступе к различной литературе, интернету и т.д. Несмотря на это, складывается впечатление, что политика мэра направлена на смягчение репрезентации исторического прошлого в настоящем в виде улучшения условий жизни населения (“мы уходим от ГУЛАГа” подразумевая, возможно, не забывание, а уход от проведения аналогий между современной социальной реальностью и лагерным прошлым города). В городе и за чертой города сохранены памятники политзаключенным, однако в самой Воркуте краеведческий музей был закрыт (его филиал находится в ближайшем поселке). Несмотря на высказанные планы об открытии нового музейного пространства, не стоит забывать о механизмах забывания травматических событий прошлого, функционировании такой исторической памяти, а также об особенностях работы исторической политики.

Ахмедова А., Пак Е. От «тяжелого наследия» до «арт-объекта»: «заброшки» в опыте молодых Воркутинцев

В фокусе нашего интереса – интерпретации и опыт взаимодействия молодых воркутинцев (18-35 лет) с окружающей их городской средой. Специфика кейса состоит в том, что в Воркуте заброшенные здания составляют значительную долю пространства в городском ландшафте (включая поселки), формируя разные образы города и опыты его проживания для жителей.

Предварительный анализ показывает, что значительная часть молодежи рассматривает заброшенные здания как часть облика Воркуты, который выделяет его среди других городов, формирует историю и образ города:

*«Инт: А тебе вот как фотографу хватает этого места для реализации? Вот какие места ты посещаешь часто?*

*Инф: В данный момент я посещаю в основном концерты, такое вот все. А так, пофотографироваться так особо много мест нету. Максимум- в заброшках, у нас их много» (Инф. 23 г., ж.)*

Заброшенные дома и территории также являются местом, где дети, подростки и молодежь проводят время, выстраивают свои автономные пространства*:*

*Инт: Есть ли у тебя еще какие-нибудь неформальные места для встреч?*

*Инф: Наверное, заброшки. Рудник ближе всего, и туда добраться вообще проблемы нет. И там в собирается молодежь.*

*Инт: Частенько?*

*Инф: Частенько, да.*

*Инт: Какая молодежь?*

*Инф: Наверное, такая же как ты и я. Собираются там, играют на гитаре, типа романтика все дела. (Инф. 22 г., м.)*

В тоже время - это разные истории и разные опыты. Для одних - специфика и отличительная черта Воркуты, для других часть рутинизированный городской ландшафт, для третьих– отталкивающее зрелище, образ умирающего города.

*«Я, наверное, единственный ребенок, который не ходил по заброшкам в детстве. Все знакомые, одноклассники и друзья прошли через эти заброшки, все гуляли – я особо гулять по ним начала только в подростковом возрасте. С других городов приезжают тоже, проводим экскурсию. «Заброшки, заброшки. А что, они вам там не мешают?» Как-бы нет, это мой город, я хожу здесь 20 лет по этим улицам, мне ничего не мешает. Заброшки, они да… указывают на какое-то опустение города, негатив несут. Но для меня – это уже арт-объекты, и их не надо трогать. Они здесь должны стоять. Если рассматривать с точки зрения.. я вот сейчас в предпринимательскую деятельность начала входить, и понимаю, что в Воркуте много мест, где можно было бы офис устроить, какой- нибудь домик, лавку для продажи чего-то. Но опять же, на это нужны средства, непонятно, чьи это дома, к кому обращаться. Меня заброшки уже не пугают. Это Воркута. Ничего сверхъестественного тут нет. Приезжают с других городов – недавно снимали фильмы ужасов, в этих заброшках. Круто, когда приезжают, и сразу слава городу становится. Ну хоть с такой точки зрения, хоть как-то» (Инф. 21 г., жен.).*

Таким образом, в рамках своего доклада мы постараемся выделить основные типы нарративов о городском ландшафте, ключевые типы опытов проживания города молодежью Воркуты.

В ходе экспедиции студенты делали полевые заметки, которые публиковались на странице группы ОП «Современный социальный анализ» в VKонтакте:

https://vk.com/socmagspb2016?w=wall-113653235\_1178

https://vk.com/socmagspb2016?w=wall-113653235\_1180

https://vk.com/socmagspb2016?w=wall-113653235\_1182

https://vk.com/socmagspb2016?w=wall-113653235\_1184

https://vk.com/socmagspb2016?w=wall-113653235\_1188

<https://vk.com/socmagspb2016?w=wall-113653235_1189>

После экспедиции студенами был подготовлен финальная новость-репортаж, которая была опубликована на сайте НИУ ВШЭ – СПб <https://spb.hse.ru/news/300598507.html>

И на старице МП ССА в VKонтакте

<https://vk.com/socmagspb2016?w=wall-113653235_1211>
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4. Также студенты вели небольшой блог о поездке на странице группы МП «Современный социальный анализ». Ознакомиться с материалами можно по ссылке https://vk.com/socmagspb2016?w=wall-113653235\_1180 [↑](#footnote-ref-4)